

Silogismo:
CONSTRUCCIÓN,
modo y figura.

Construcción: tome en cuenta las reglas.

1. Verificar si se puede sacar una conclusión válida a partir de las premisas:

Ningún planeta es **cuadrado**.

Algún **cuadrado** es rectángulo.

1.1 Es necesario que el silogismo tenga tres términos (regla **1**):

Planeta

Cuadrado

Rectángulo

Continúe verificación de las premisas:

1.2 El término medio debe estar distribuido en al menos una de las premisas (regla **2**):

El término medio es **cuadrados**, y aparece en el predicado de un juicio E, por lo que sí está distribuido. También aparece como sujeto de un juicio, y entonces, no está distribuido. (la regla dice “al menos en una”).

1.3 Debe haber por lo menos una premisa universal (regla **3**):

Ningún **planeta** es **cuadrado**. (Universal)

1.4 Debe verificar que tenga al menos una premisa afirmativa (regla **5**):

Algún **cuadrado** es **rectángulo**. (Afirmativa)

Ahora, defina el juicio de la conclusión:

2. Defina el juicio de la conclusión.

2.1. Si hay una premisa particular, la conclusión debe serlo (regla 4). Con ello, se descartan los juicios A y E, para la conclusión. Solo queda la posibilidad de I y O.

Algún **cuadrado** es **rectángulo**. (Particular).

2.2. Si hay una premisa negativa, la conclusión debe ser negativa (regla 6). En el ejemplo, la primera premisa es negativa, por lo que el juicio de la conclusión debe serlo también. Así, el juicio de la conclusión debe ser particular negativo.

O = Algún S no es P.

Defina ahora cuáles términos van en la conclusión:

Si recordamos que **el término medio no puede aparecer en la conclusión**, entonces tenemos que “cuadrado” debemos descartarlo. De esta manera, nos quedan:

Planeta y

Rectángulo.

¿Pero en qué orden?

4. Para determinar la posición de los términos, aplicamos la regla **7**:

4.1 Se analiza la situación de distribución de los términos:

Planeta aparece en la primera premisa como sujeto de un juicio E (está distribuido), por lo cual, no afectaría que estuviera distribuido en la conclusión.

Rectángulo aparece como predicado de un juicio I, por lo que no está distribuido. En consecuencia, este concepto **no** puede estar distribuido en la conclusión.

Para finalizar:

4.2 Con la anterior información, analizamos la situación de la distribución del juicio de la conclusión.

Para el ejemplo, la conclusión tiene que ser O.

Este juicio no distribuye al sujeto, pero sí al predicado. Por lo tanto, en la conclusión de este silogismo debe aparecer **planeta** como predicado, puesto que es el que está distribuido en la premisa; por tanto, el sujeto debe ser **rectángulo**.

El silogismo queda así:

Ningún planeta es **cuadrado**.

Algún **cuadrado** es rectángulo.

∴ Algún **rectángulo** no es **planeta**.

Forma del silogismo

- Cuando hablamos de la forma de un silogismo, nos referimos a su estructura.
- Consiste en determinar el lugar que ocupa cada concepto dentro de las premisas o la **figura**.
- Además, establecer la forma en que se encadenan los juicios para formar el silogismo o su **modo**.
- Podemos elaborar un silogismo categórico si conocemos su **modo** y **figura**.

Figura

Se llama **figura** a la forma en que está colocado el **término medio** en las premisas de un silogismo categórico.

Se establece siempre sobre la base de que la premisa mayor está colocada en primer lugar y la menor en el segundo.

Ejemplos:

Todo ser humano es **racional** → Premisa mayor
Y todo estudiante es ser humano
∴ todo estudiante es **racional** → Término mayor

Todo universitario es ciudadano → Premisa mayor
Y algún universitario es **genio**
∴ algún ciudadano es **genio** → Término mayor

¿De dónde surge la figura?

De acuerdo con la distribución del término medio en las premisas hay cuatro figuras del silogismo categórico.

Así, las figuras del silogismo solo pueden ser cuatro y se les conoce como:

Primera figura

Segunda figura

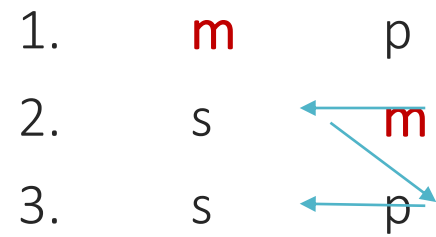
Tercera figura

Cuarta figura

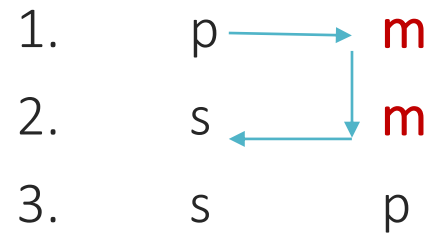
En los siguientes esquemas, las letras s y p corresponden a los términos sujeto y predicado de la **conclusión**, respectivamente. La letra **m** corresponde al **término medio**.

Figuras del silogismo:

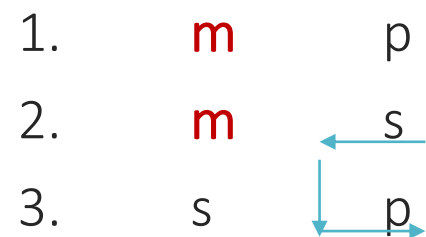
Primera figura



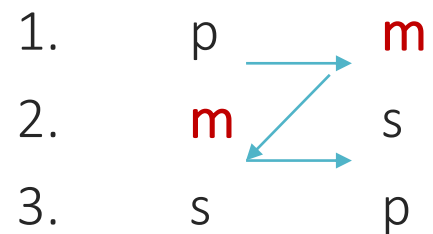
Segunda figura



Tercera figura

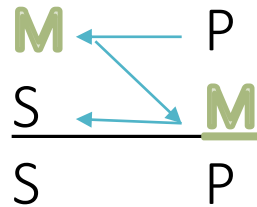


Cuarta figura



Primera figura

El término medio se encuentra en el sujeto de la premisa mayor y en el predicado de la premisa menor.



Todo **animal** es mortal
Y todo lobo es **animal**
∴ todo lobo es mortal

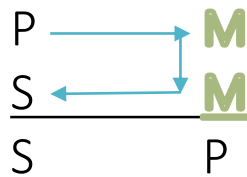
► Otros ejemplos

Ningún **animal** es mortal
Todo lobo es **animal**
Ningún lobo es mortal

Todo **animal** es mortal
Algún lobo es **animal**
Algún lobo es mortal

Segunda figura

El término medio aparece como predicado en ambas premisas



Toda manzana es **fruta**
Ninguna casa es **fruta**
Ninguna casa es manzana

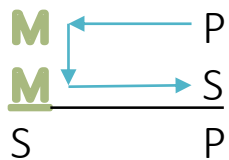
► Otros ejemplos

Toda manzana es **fruta**
Alguna verdura no es **fruta**
Alguna verdura no es manzana

Ninguna casa es **fruta**
Alguna pera es **fruta**
Alguna pera no es manzana

Tercera figura

El término medio aparece como sujeto en ambas premisas



Algún **libro** es esotérico
Todo **libro** es bueno.
Algún bueno es esotérico

► Otros ejemplos

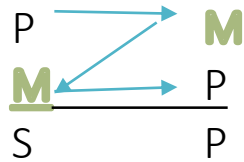
Algún **libro** no es esotérico
Todo **libro** es bueno
Algún bueno no es esotérico

Todo **libro** es bueno
Algún **libro** es bueno
Algún esotérico es bueno

Ningún **libro** es bueno
Algún **libro** es esotérico
Algún esotérico no es bueno

Cuarta figura

- El término medio aparece como predicado en ambas premisas



Todo estudiante es **ciudadano**
Ningún **ciudadano** es menor de edad
Ningún menor de edad es estudiante

Otros ejemplos

Algún estudiante es **mayor de edad**
Todo **mayor de edad** es ciudadano
Algún ciudadano es estudiante

Ningún delincuente es **honrado**
Algún **honrado** es estudiante
Algún estudiante no es delincuente

Premisas invertidas

- ▶ Cuando la premisa mayor aparece en segundo lugar, es necesario invertir el orden de las premisas para apreciar su figura. Esto puede ocurrir en las figuras 1ª y 4ª.

S	M	Algún lobo es animal Y ningún animal es mortal <u>∴ algún lobo no es mortal</u>
<u>M</u>	P	
S	P	

M	P
<u>S</u>	M
S	P

➔ 1ª
figura

M	S	Ningún europeo es chino Todo alemán es europeo Ningún chino es alemán
<u>P</u>	M	
S	P	

P	M
<u>M</u>	S
S	P

➔ 4ª
figura

Modo

- Se llama **modo del silogismo** a la forma que toma el silogismo según la cantidad y la cualidad de las premisas o juicios que lo componen.
- Desde el punto de vista de la cantidad y la cualidad, sabemos que hay cuatro clases de juicios, cada uno de los cuales se simboliza por una vocal:

A E I O

- El número total de combinaciones posibles es de 64, pero no todos estos modos son válidos o concluyentes. Así, quedan solo 19 modos legítimos que se distribuyen así:

Cuatro para la **primera** figura

Cuatro para la **segunda** figura

Seis para la **tercera** figura

Cinco para la **cuarta** figura

Los modos válidos para cada figura son:

Primera figura: AAA, EAE, AII, EIO

Segunda figura: EAE, AEE, EIO, AOO

Tercera figura: AAI, EAO, AII, IAI, OAO, EIO

Cuarta figura: AAI, AEE, IAI, EAO, EIO

Veamos un ejemplo:

Todos los guatemaltecos son americanos; **A**

Todos los quetzaltecos son guatemaltecos; **A**

Luego, todos los quetzaltecos son americanos. **A**

Este silogismo presenta tres juicios universales afirmativos, por lo tanto, su modo será **AAA**.

Cuando un silogismo no es válido, tampoco lo es su modo:

Si ningún diputado es honesto E
y algún ciudadano no es diputado, O
Entonces, ningún ciudadano es honesto. E

El modo **EOE** no es válido porque no tiene premisa afirmativa, con lo cual no cumple con la regla 5. Además, su conclusión es universal. Con ello, no respeta la regla 4, la cual establece que, si existe una premisa particular, la conclusión también debe serlo. Si ese modo se presentara en la 1ª. o en la 2ª. figura, el silogismo contravendría la regla 7; o sea que se cometería un ilícito menor puesto que el término menor estaría distribuido en la conclusión, pero no, en la premisa menor.

Según Aristóteles, el más eminente tratadista del silogismo categórico,

“Este es un razonamiento formado por tres juicios tales que, dados los dos primeros, el tercero resulta necesariamente por el mero hecho de ser dados aquellos”.

“Es un proceso discursivo complejo basado en un razonamiento deductivo, es decir que va de lo general a lo particular”.