Enseñar

DIRECCIÓN GENERAL DE ESCUELAS

La Calidad en la Educación Superior de Mendoza

Un análisis descriptivo de los resultados de la Evaluación Diagnóstica Enseñar 2017

MENDOZA GOBIERNO

Coordinación General de Educación Superior

Autoridades

Gobernador
Lic. Alfredo Cornejo

Director General de Educación
Lic. Jaime Correas

Coordinación General de Educación Superior
Lic. Emma Cunietti

La Calidad en la Educación Superior de Mendoza.
Un análisis descriptivo de los resultados de la Evaluación Diagnóstica Enseñar 2017.
Aportes a la investigación desde la Coordinación General de Educación Superior, Dirección General de Escuelas, Gobierno de Mendoza. Coordinación General de Emma Cunietti; Editado por Cristián Expósito. – 1ª. Edición – Mendoza: Dirección General de Escuelas Gobierno de Mendoza, 2018. Libro digital, PDF. Archivo Digital: on line

Impreso en Argentina - Printed in Argentina
Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la tapa, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna ni por ningún medio, ya sea electrónico, químico, óptico, de grabación o de fotocopia, sin permiso previo del editor.

La Calidad en la Educación Superior de Mendoza

Un análisis descriptivo de los resultados de la Evaluación Diagnóstica Enseñar 2017

Introducción

El operativo de evaluación Enseñar 2017 se caracteriza por ser un relevamiento diagnóstico que apunta a generar insumos valiosos que aporten a la mejora de las políticas de formación docente inicial y continua. Como herramienta estadística y académica es útil ya que brinda el apoyo suficiente para que los futuros docentes den sus primeros pasos en el ejercicio de la profesión y contribuye en el enriquecimiento de la reflexión pedagógica al interior de cada instituto.

Desde una mirada más orientada a la Gestión Educativa, permite sumar elementos de diagnóstico al sistema de formación docente con el objetivo de generar insumos valiosos que aporten a la mejora de las políticas de formación docente inicial y continua. Brinda información a nivel nacional, jurisdiccional e institucional en base al relevamiento en estudiantes.

Cabe destacar que esta es la primera evaluación diagnóstica de carácter nacional y federal de estudiantes del último año de las carreras de formación docente de Educación Primaria y de asignaturas del ciclo básico de la Educación Secundaria, implementada por el Ministerio de Educación de la Nación a través de la Secretaría de Evaluación Educativa. Como todo operativo nacional de relevamiento, es de carácter anónimo y tiene como propósito fundamental retroalimentar al sistema formador.

Enseñar combina consignas abiertas y cerradas de respuesta única y múltiple, y evalúa las áreas de Comunicación Escrita y Criterio Pedagógico:

1. Comunicación escrita:
   1.1. Lectura (extraer información, interpretar información y reflexionar y evaluar).
   1.2. Escritura (producir textos escritos).
2. Criterio pedagógico:
   2.1. Planificación de la enseñanza.
   2.2. Implementación de estrategias de enseñanza.
   2.3. Evaluación de los aprendizajes.

También se relevó mediante un cuestionario complementario auto-administrado a estudiantes y directores de institutos, las condiciones en las que se llevan a cabo la enseñanza y el aprendizaje.

La fuente de información secundaria es de la Secretaría de Evaluación Educativa que suministró una parte de los análisis estadísticos. La otra parte de la información fue procesada y analizada en la Coordinación General de Educación Superior dependiente de la Dirección General de Escuelas.

Contenido

La Calidad en la Educación Superior de Mendoza 1
La Calidad en la Educación Superior de Mendoza 3
Introducción 3
Contenido 4
Estructura del informe 7
1. Caracterización de los estudiantes 7
1.1. Distribución por edad y sexo 7
1.2. Características del hogar del estudiante 8
1.3. Condición de trabajo de los estudiantes 10
1.4. Becas o subsidio para el estudio 10
1.5. Motivos por los que eligió estudiar la carrera 10
1.6. Motivos de elección del Instituto 12
1.7. Trayectorias educativas del participante 13
1.8. Síntesis de este punto 14
2. Caracterización de los Institutos 14
2.1. Distribución por gestión 14
2.2. Distribución de la matrícula 15
2.3. Oferta de profesorados 15
2.4. Disponibilidad TIC 15
2.5. Satisfacción de los estudiantes con aspectos edilicios 16
2.6. Trabaja en conjunto con otras instituciones de la comunidad 16
2.7. Trabaja en conjunto con otros institutos de educación superior 16
2.8. Síntesis de este punto 16
3. Caracterización del personal directivo 17
3.1. Distribución por sexo 17
3.2. Antigüedad en el cargo 17
3.3. Situación de revista y acceso al cargo 17
3.4. Síntesis de este punto 19
4. Opiniones de los Estudiantes 20
4.1. Nivel percibido de preparación para detectar situaciones de riesgo 20
4.2. Nivel percibido de preparación para trabajar con grupos 20
4.3. Nivel percibido de preparación en valores 21
4.4. Papel de la escuela en la sociedad 22

4.5. Nivel de preparación para el uso pedagógico de las TIC. 24
4.6. Trabajo en equipo y el rol de la familia. 24
4.7. El nivel de confianza de los estudiantes para ejercer la profesión docente. 25
4.8. Visión a futuro 25
4.9. Síntesis de este punto 26
5. Opiniones de los Directivos 26
5.1. Acciones del instituto sobre estudiantes con bajos logros 26
5.2. Causa principal de bajos logros 27
5.3. Áreas de mayor dificultad 28
5.4. Calidad de los egresados según el equipo de gestión 28
5.5. Síntesis de este punto 30
6. Criterio pedagógico, Comprensión Lectora y comunicación escrita 31
6.1. Resultados criterio pedagógico 31
6.2. Resultados en Lectura 32
6.3. Resultados en Escritura 33
6.4. Síntesis de este punto 34
7. Criterio pedagógico y Lectura en relación con otras variables 34
7.1. Criterio pedagógico en relación con variables sociodemográficas 34
7.2. Resultados lectura en relación con variables sociodemográficas 34
7.3. Criterio pedagógico en relación a las trayectorias educativas 35
7.4. Resultados lectura en relación a las trayectorias educativas 36
7.5. Criterio pedagógico en relación a los Aspectos institucionales 37
7.6. Resultados lectura en relación a los Aspectos institucionales 39
7.7. Criterio pedagógico en relación a los motivos de elección del instituto 40
7.8. Resultados lectura en relación a los motivos de elección del instituto 40
7.9. Síntesis de este punto 41
8. Resultados a nivel de los institutos 41
8.1. Nivel de los institutos en función del promedio nacional 41
8.2. Datos sobre la participación en Enseñar 41
9. Conclusión 42
Anexo 1: “Evaluación Rendimiento Académico por Sede” 44
Análisis de los resultados académicos por Sede 44
Conclusión del anexo 1 50
Anexo 2: “Evaluación Rendimiento Académico por Nivel de Profesorado” 51

Introducción 51
1. Análisis de los Resultados de Criterio Pedagógico por Nivel 51
1.1. Resultados por Nivel Primario 52
1.2. Resultados por Nivel Secundario 52
2. Análisis de los Resultados de Comprensión Lectora por Nivel 52
2.1. Resultados por Nivel Primario 52
2.2. Resultados por Nivel Secundario 53
3. Análisis de los Resultados de Comunicación Escrita por Nivel 53
3.1. Resultados por Nivel Primario 53
3.2. Resultados por Nivel Secundario 53
4. Conclusión del anexo 2 54
Anexo 3: "Caracterización de la población participante por Nivel de Profesorado" 55
1. Caracterización de los estudiantes 55
1.1. Distribución por edad en el Nivel Primario 55
1.2. Distribución por nivel educativo de la madre en base al nivel de profesorado cursado 56
1.3. Distribución por motivos de elección de la sede en cada nivel de profesorado 57
1.4. Distribución de la población que trabaja por cada nivel de profesorado 58
1.5. Distribución de becas en la población por cada nivel de profesorado 59
1.6. Repitencia declarada por los estudiantes en base a cada nivel de profesorado 59
1.7. Finalización del secundario en relación con el nivel de profesorado 60
1.8. Carreras cursadas con anterioridad en base al nivel de profesorado 61
1.9. Uso del tiempo libre en las poblaciones en base al nivel de profesorado 63
2. Caracterización de los edificios 66
2.1. Nivel de disponibilidad de recursos TICs 66
2.2. Nivel de satisfacción respecto del uso pedagógico que se hace de los recursos TICs 66
2.3. Nivel de satisfacción respecto del edificio en cuanto inmueble. 67
2.4. Nivel de satisfacción respecto de la cantidad de aulas. 67
2.5. Nivel de satisfacción respecto de la calidad de las bibliotecas. 68
2.6. Nivel de satisfacción respecto de la calidad del mobiliario de cada sede. 68
3. Conclusión del anexo 3 69

Estructura del informe

En primer lugar, abordaremos la caracterización de los estudiantes donde se analizarán las variables de base de tipo sociocultural. También se analizarán algunas características académicas.

En segundo lugar, se caracterizará a los institutos desde las variables cuantitativas referidas a cuestiones edilicias, como así también aquellas variables cualitativas relacionadas a opiniones (caracterizadas cuantitativamente) de los alumnos.

En tercer lugar, se realizará una caracterización del personal directivo mediante variables de base y situacionales

En cuarto lugar, se realiza un diagnóstico de opinión mediante la medición de variables cualitativas ordinales en tres categorías (alto-medio-bajo) de aspecto social y académico de los estudiantes.

En quinto lugar, el diagnóstico de opinión mediante la medición de variables cualitativas ordinales de múltiples categorías referidas a cuestiones de gestión y académicas en la voz de los directivos.

En sexto lugar, se evalúan criterio pedagógico y comunicación escrita mediante una distribución por percentiles.

En séptimo lugar, se evalúan criterio pedagógico y lectura también mediante una distribución por percentiles.

Por último, se analizan los resultados a nivel de los institutos desde los puntajes generales hasta el nivel de participación en enseñar.

Nota: al final de cada punto usted podrá encontrar una síntesis de los resultados.

Anexos: Rendimiento académico por sede, rendimiento académico por nivel, caracterización de la población por sede.

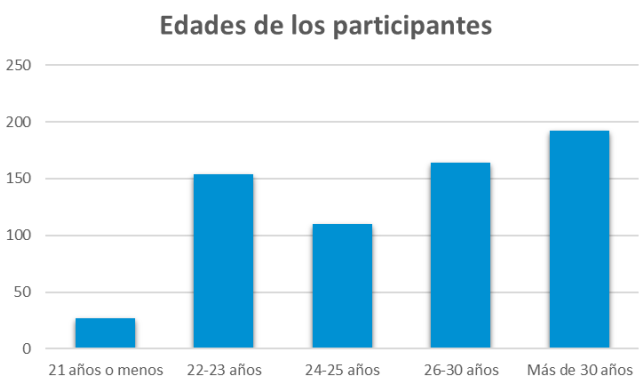
1. Caracterización de los estudiantes

1.1. Distribución por edad y sexo

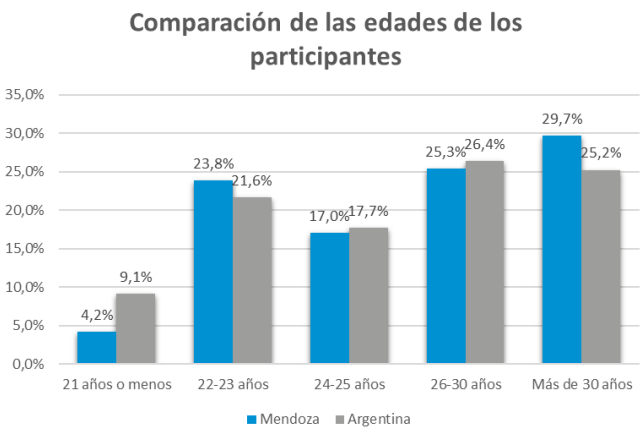
1.1.1. Edad:

Se trabaja con intervalos de edad muy reducidos para poder estructurar a la población de manera más rigurosa.

Se espera que el alumno que cursa en tiempo y forma se ubique en la primera y segunda categoría, sin embargo, vemos que están posicionados en las dos últimas categorías. Es decir, que la mayoría de nuestros alumnos tienen más de 26 años.

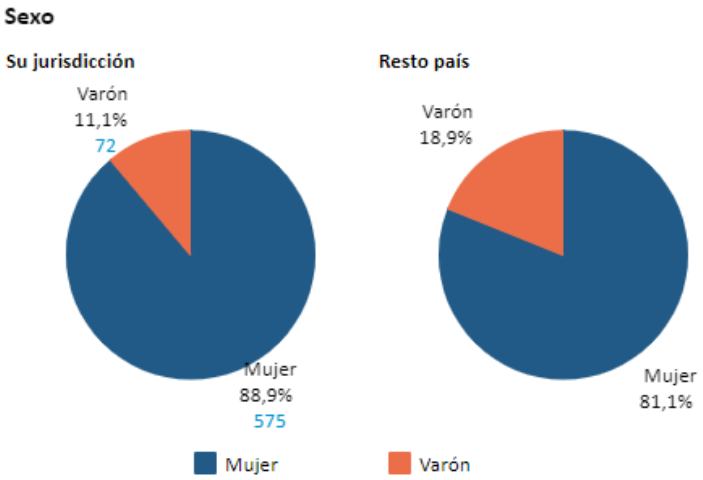


Si los comparamos con el resto de la población argentina podemos observar que en el país se registran poblaciones de alumnos más jóvenes, aunque con similares tendencias. También vemos un porcentaje más reducido de alumnos mayores a los 30 años. En síntesis, Mendoza tiene una población adulta del 55% de la matrícula estudiando las carreras de profesorado en los institutos provinciales.



1.1.2. Sexo:

Respecto del sexo, la matrícula a nivel provincial cuenta con el 89% de mujeres y el 11% de varones. A nivel nacional el 81% son mujeres y el 19% varones, lo que nos habla de una marcada predominancia de mujeres que cursan profesorados, especialmente en Mendoza donde ese porcentaje es significativamente superior.

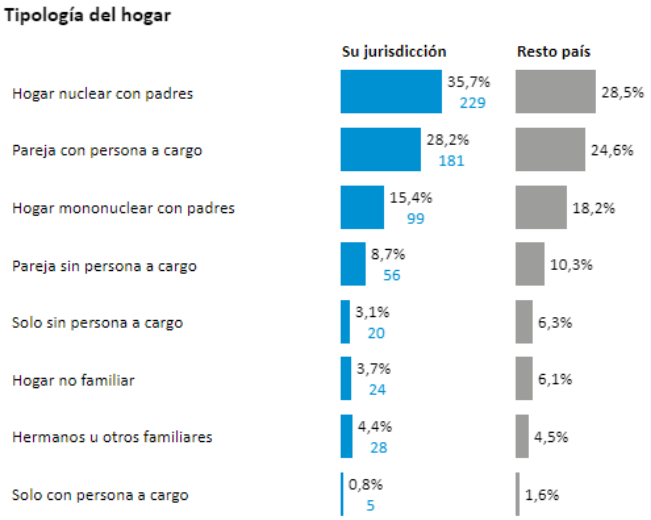


1.2. Características del hogar del estudiante

1.2.1. Hogar:

En Mendoza, la mayoría de los participantes (35,7%) vive con sus padres, seguidamente están aquellos que viven con una pareja e hijos (28,2%). Estos dos perfiles acumulan el 64% de la población, el tercio restante se distribuye en 6 categorías diferentes.

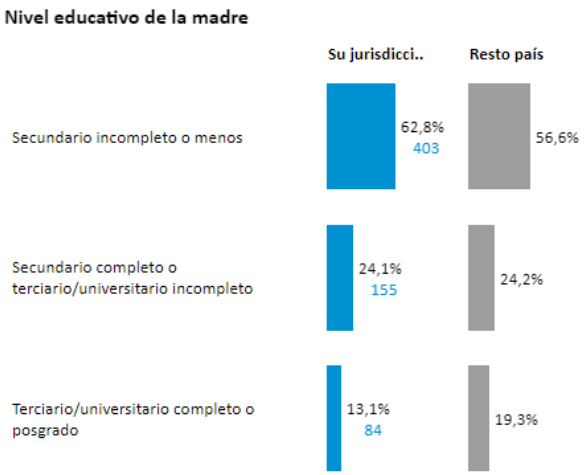
En el resto del país estos valores son inferiores a los de Mendoza, superando el 53% de la población.



1.2.2. *Nivel Educativo de la Madre:*

Esta información es importante ya que permite comparar el capital cultural de los participantes respecto de sus progenitores.

En Mendoza, dos tercios de las madres de los alumnos no han alcanzado el nivel medio; mientras que en el resto del país ese dato es inferior, solo el 56.6% de las madres no tienen nivel medio. El descuento de esa diferencia se encuentra en las madres con nivel superior completo, que en el resto del país son más que en Mendoza.



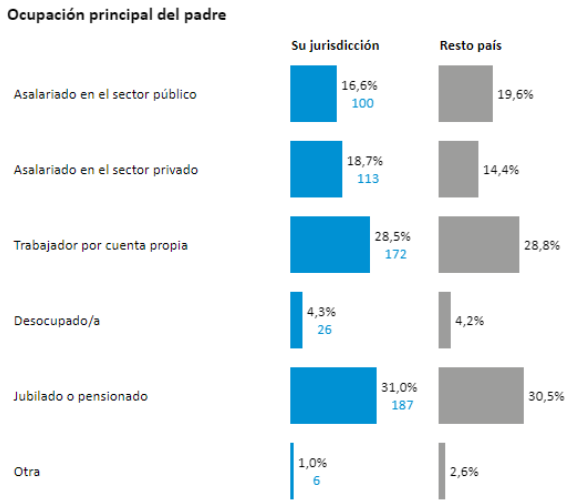
1.2.3. *Ocupación principal del padre y de la madre*

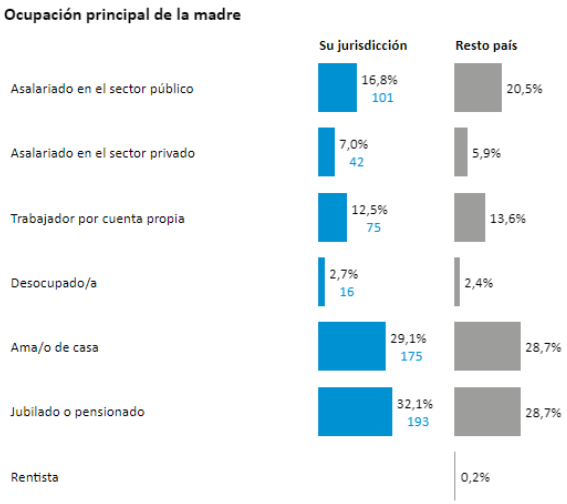
Tanto en Mendoza como en el resto del país, los padres y las madres de los participantes son jubilados o pensionados en un 30% aproximadamente. Esta es la categoría con el valor más alto para ambas dimensiones de análisis (Mza. y Arg.)

Respecto de los progenitores varones se caracterizan por ser cuentapropistas (29%); sin embargo, en Mendoza hay menos asalariados del sector público que en el resto del país y más asalariados del sector privado.

Respecto de las madres, destaca el trabajo de ama de casa en un 29% y se replica la apreciación que hacíamos de los varones, hay más asalariadas en el sector público en el resto del país que en Mendoza.

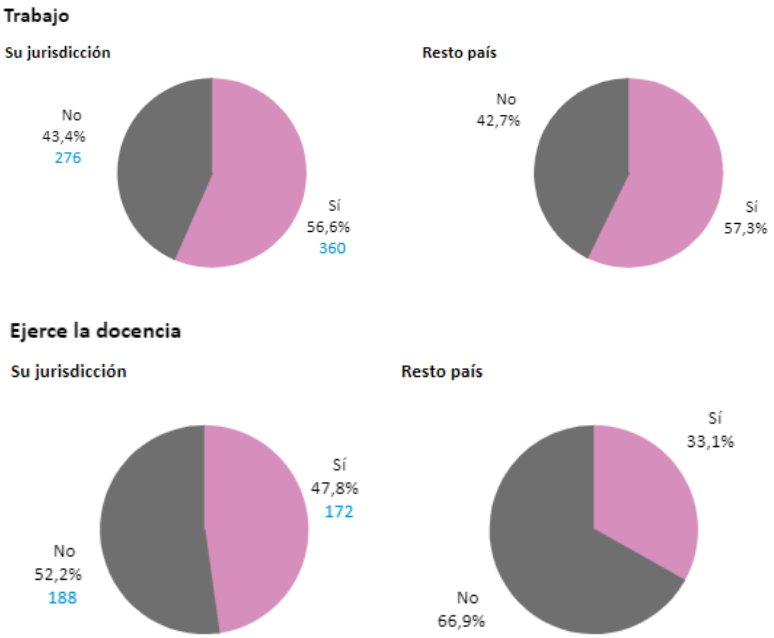
El nivel de desocupación es similar para Mendoza y Argentina, 4% para varones y 2,5% para mujeres.





1.3. Condición de trabajo de los estudiantes

Más de la mitad de los estudiantes, tanto de Mendoza como del resto del país, trabajan (57%). Es decir, que la mayoría de los participantes dividen su tiempo despierto entre el trabajo y el estudio. Además, los institutos brindan esta posibilidad debido a la flexibilidad en los horarios de cursado de carácter vespertino.



Prácticamente, los resultados son muy similares con los del resto del país. Sin embargo, en Mendoza, la mitad (47,8%) de aquellos estudiantes que trabajan, lo hacen dando clases, mientras que, en el resto del país esa proporción equivale a un tercio.

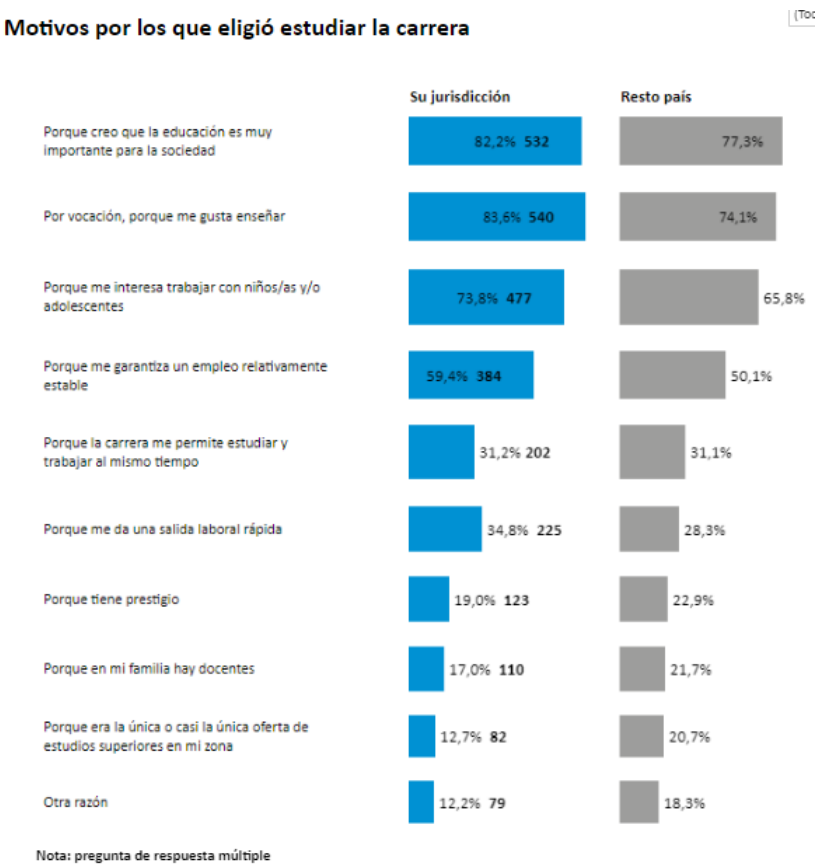
1.4. Becas o subsidio para el estudio

Tanto en Mendoza como en Argentina, dos tercios de los estudiantes (64%) no recibe ningún tipo de ayuda o estímulo para estudiar y el 23,5% recibe la beca PROGRESAR.

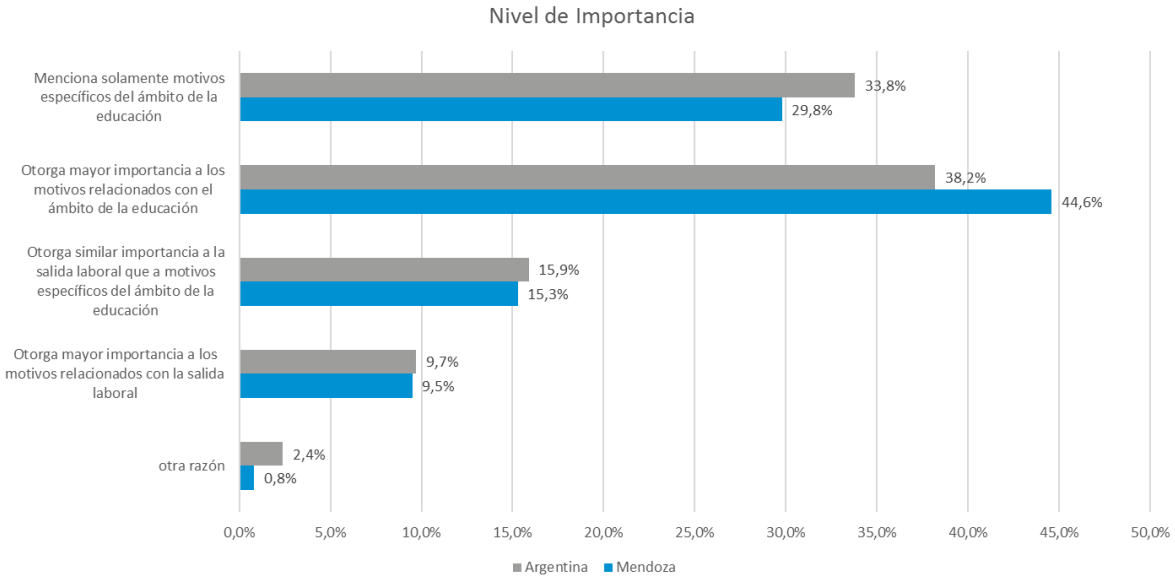
1.5. Motivos por los que eligió estudiar la carrera

Los motivos de elección es una dimensión de análisis que posee dos variables antagónicas: altruismo docente, versus pragmatismo económico, y se miden con una pregunta que permite múltiples respuestas incrementando el porcentaje de contestaciones por categorías.

Los tres motivos principales son frases hechas, ningún docente que se precie de tal puede dejar de seleccionar esas categorías. Sin embargo, el dato que hay que observar es el de la cuarta categoría "elección por empleo estable" con un 60% de escogimientos en Mendoza, seguido por la sexta categoría "por la rápida salida laboral" con un tercio de selecciones.

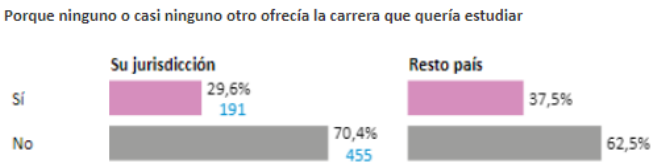


La lectura que se debe realizar respecto de la importancia es mucho más compleja. El instrumento está midiendo, como comentábamos arriba, dos variables antagónicas que se entrelazan al permitir múltiples respuestas. Para ilustrar este punto, ubicaremos las categorías desde las más altruistas hasta las más pragmáticas. En el siguiente gráfico podemos ver cómo se relacionan.



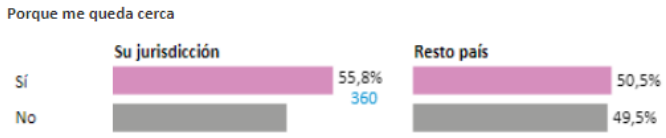
1.6. Motivos de elección del Instituto

La primera variable analizada en esta dimensión es la oferta educativa, en Mendoza solo el 30% de los participantes elige la sede porque ninguna otra sede ofrecía la carrera, mientras que, en el resto del país, ese porcentaje asciende al 38%.

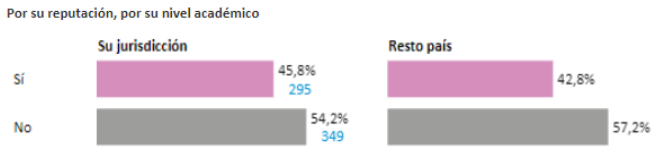


La segunda variable tiene que ver con decisiones personales de elección tales como prestigio, comodidad y opiniones de terceros.

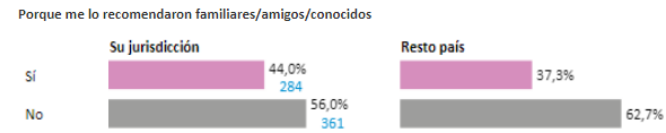
Comenzamos con la comodidad, el 59% de los participantes eligió la sede porque le quedaba cerca, mientras que en el resto del país la mitad (50%) optó por esta categoría. Esto habla bien de la oferta o habla mal de la disposición del estudiante.



Respecto del prestigio del instituto, menos del 50% considera que sea una razón relevante para optar, esto ocurre en Mendoza y en el resto del país.



Por último, las recomendaciones de terceros, este factor es muy relevante cuando se trata de familiares y amigos que aconsejan con un 44% de importancia en Mendoza y un 37% en el resto del país. El análisis de recomendaciones de profesores de nivel medio solo impacta en un 11% para Mendoza y un 13% en el resto del país, tal vez tenga que ver con las edades de los participantes, los cuales, probablemente, lleven mucho tiempo fuera del circuito educativo formal (*cf*. Punto 1.1.1 y 1.7.1).



Vamos a definir las variables de elección de la sede en Mendoza de la siguiente manera:

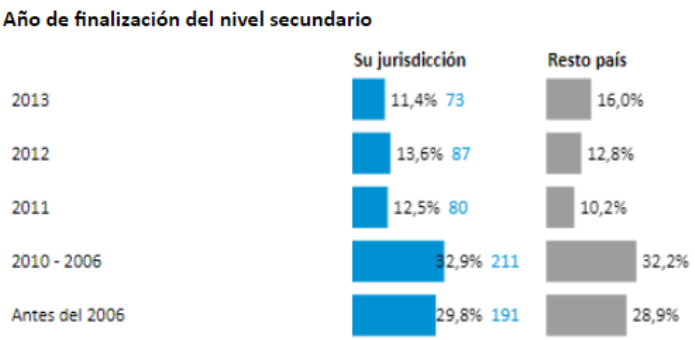
1. Elección de las sedes por razones vocacionales (40,6%):
    a. Oferta educativa (39,3%)
    b. Prestigio de la sede (60,7%)
2. Elección de la sede por cuestiones de comodidad y recomendación (59,4%):
    a. Cercanía de la sede (50,6%)
    b. Recomendación de familiares y amigos (39,9%)
    c. Recomendación de profesores de nivel medio (9,6%)

En síntesis, probablemente la oferta educativa promedio de Mendoza sea superior a los promedios del resto del país.

1.7. Trayectorias educativas del participante

1.7.1. Año de finalización del nivel medio

En Mendoza, un tercio de la población encuestada (32,9%) egresó del nivel medio entre el 2006 y el 2010; otro tercio de la población (29,8%) egresó antes del 2006. Esto nos habla a las claras, que la matrícula estudiantil no optó por el profesorado inmediatamente después de finalizar el secundario. Solo el 11,4% de la matrícula egresó en el 2013 ó después, es decir que este es el porcentaje de la matrícula que, relativamente, podría haber optado por la docencia inmediatamente después de finalizar el secundario formal obligatorio.

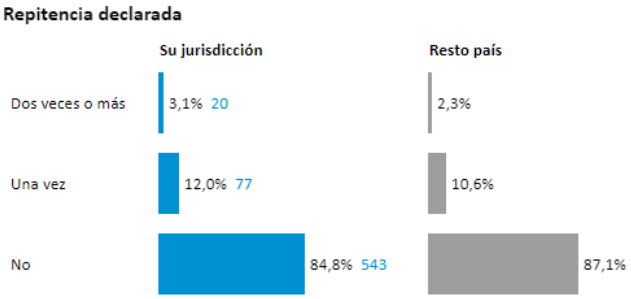


Otra interpretación tiene que ver con la posibilidad que gran parte de la matrícula con sobreedad provenga de los CENS (Centros Educativos de Nivel Secundario).

Los valores para el resto del país son similares, sin embargo, la matrícula egresada en 2013 o después es del 16%, 5 puntos por encima de la matrícula promedio de Mendoza.

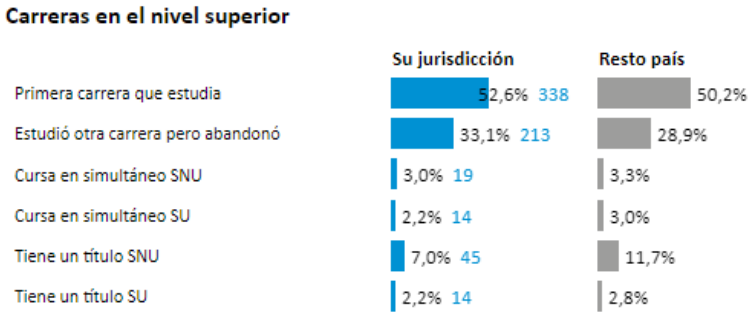
1.7.2. Repitencia declarada

En Mendoza, los repetidores ascienden al 15,1% de los participantes, mientras que el promedio del resto del país es del 12,9%. Es decir, en Mendoza, los estudiantes de carreras docentes tienen una tasa mayor de repitencia en los niveles educativos formales inferiores.



1.7.3. Carreras cursadas con anterioridad

El 52,6% de los estudiantes de Mendoza declara que ésta es la primer carrera de nivel superior cursada y el 33,1% cursó otra carrera y abandonó. Si comparamos estos datos con los del resto del país encontramos una matrícula mayor que cursa por primera vez en Mendoza mientras que, en Argentina son menos los alumnos que abandonaron una carrera anterior.



*SNU: superior no universitario
*SU: superior universitario

Cabe destacar también, que en el resto del país hay más estudiantes cursando el profesorado con un título superior en mano que en Mendoza.

1.8. Síntesis de este punto

1.8.1. Variables socioculturales:

- La población estudiantil femenina en Mendoza es más predominante que en el resto del país.
- El 55% de los alumnos tiene más de 26 años y un tercio, más de 30 años
- El 41,1% de los alumnos de Mendoza vive con sus padres mientras que en el resto del país es el 46,7%. En Mendoza el 28,2% vive en pareja mientras que en el resto del país ese porcentaje es del 24,6%.
- El nivel educativo de las madres de Mendoza es del 63% sin secundario completo frente al 57% en el resto del país. Y solo el 13% tiene nivel superior completo, mientras que, en el resto del país es el 19,3%.
- Un tercio de los progenitores están jubilados en Mendoza y el resto del país. Los empleos de los padres varones se distribuyen en asalariados y cuentapropistas, mientras que el de las mujeres destaca el ama de casa.
- El 57% de los estudiantes trabaja.
- El 35% de los estudiantes recibe alguna beca o subsidio.

1.8.2. Variables académicas:

- La elección de la carrera se da por motivos altruistas en la mayoría de los casos, mientras que un cuarto de la población refiere a necesidades pragmáticas.
- La elección de los institutos superiores en Mendoza se da en un 41% por razones de prestigio y vocación, mientras que por otras razones (cercanía y recomendaciones) el 59% restante. Sobresale la oferta educativa como un posible factor positivo.
- La repitencia es un factor más presente en los estudiantes mendocinos que en el resto del país ya que destaca una tasa superior.
- El 63% de los estudiantes mendocinos egresó del nivel medio hace más de 7 años y el 30% hace más de 10 años.
- Un tercio de los estudiantes mendocinos fracasó en carrera/s anterior/es.

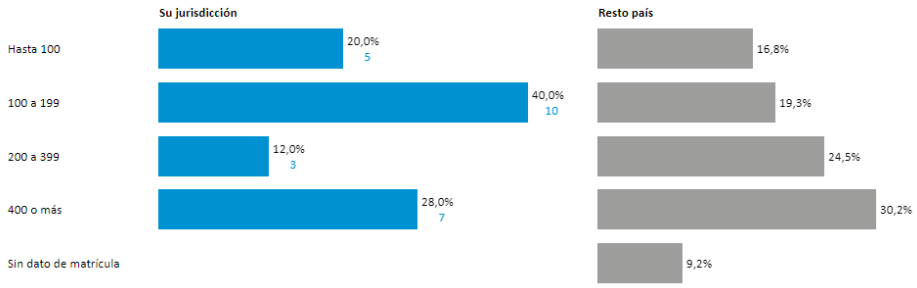
2. Caracterización de los Institutos

2.1. Distribución por gestión

Un tercio de los institutos evaluados tanto en Mendoza (36%) como en el resto del país (33,8%) son de gestión privada. El porcentaje de institutos de gestión privada de Mendoza es superior al del resto del país.

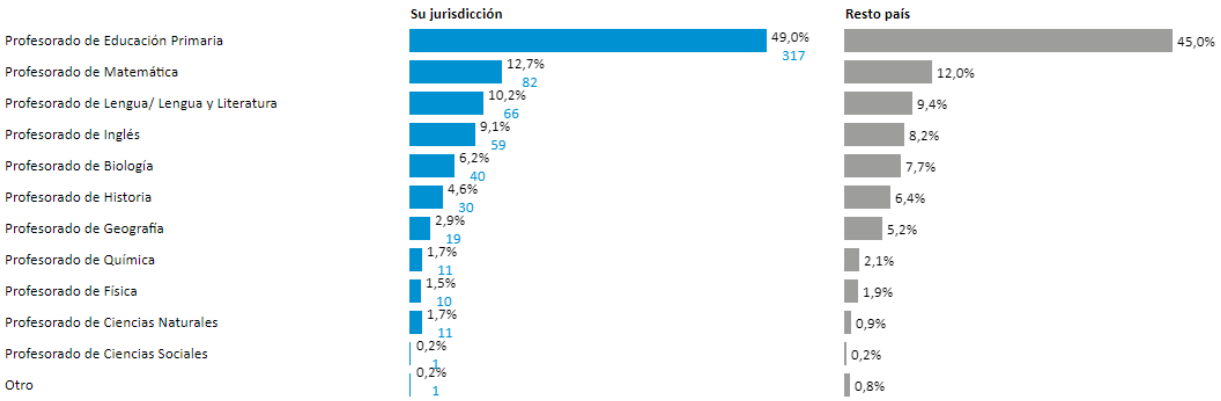
2.2. Distribución de la matrícula

En Mendoza la mayoría de los institutos tiene una matrícula que oscila entre menos de 100 hasta 200 alumnos (60%) mientras que en el resto del país la mayoría de las sedes tienen más de 200 alumnos (54,7%).



2.3. Oferta de profesorados

En Mendoza, el 50% de los participantes cursan el profesorado de nivel primario, mientras que el resto del país a esta oferta la cursan el 45% de los estudiantes.

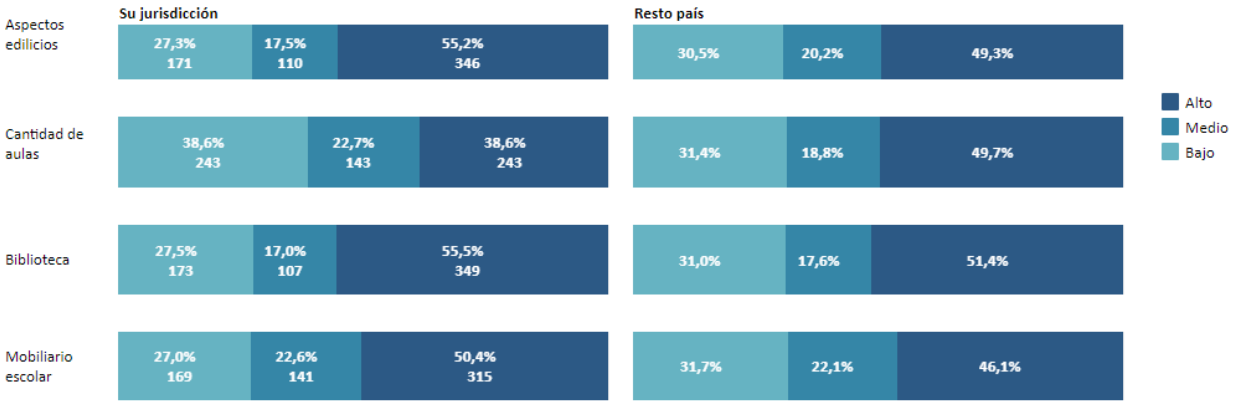


2.4. Disponibilidad TIC

En Mendoza, el nivel de satisfacción es mayor que en el resto del país, tanto para la disponibilidad de los recursos (51%) como el uso que se hace de ellos (45,5%).

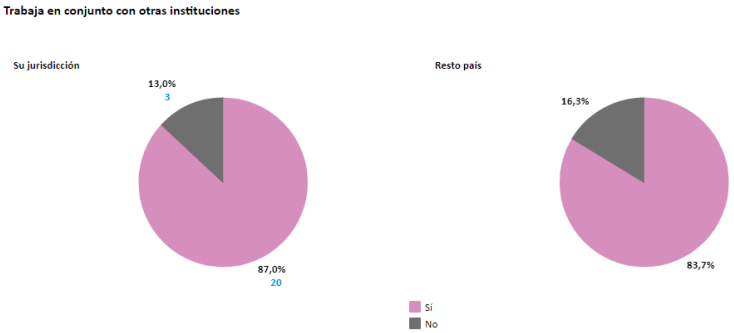
2.5. Satisfacción de los estudiantes con aspectos edilicios

En Mendoza, el nivel de conformidad tanto del mobiliario (50,4%) como de la biblioteca (55,5%) es superior respecto del resto del país, no así con la cantidad de aulas (38,6%).



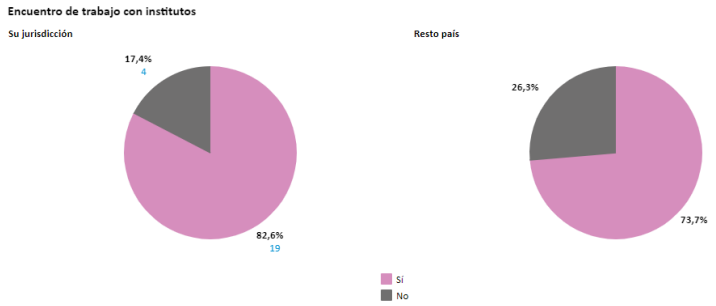
2.6. Trabaja en conjunto con otras instituciones de la comunidad

El trabajo en conjunto con otras instituciones es superior en la Provincia de Mendoza (87%) respecto del resto del país (83,7%)



2.7. Trabaja en conjunto con otros institutos de educación superior

El trabajo en conjunto con otros institutos de educación superior es más elevado en la Provincia de Mendoza (82,6%) respecto del resto del país (73,7%)



2.8. Síntesis de este punto

2.8.1. Variables situacionales:

- Gestión: Un tercio de los institutos evaluados tanto en Mendoza (36%) como en el resto del país (33,8%) son de gestión privada.
- Matrícula: el 60% de los institutos de Mendoza tienen menos de 200 alumnos. En el resto del país la mayoría de los institutos tienen más de 200 alumnos.
- Distribución de la matrícula: la mitad de la matrícula mendocina cursa el profesorado de nivel primario.

2.8.2. Variables de satisfacción:

- TIC: el nivel de satisfacción en Mendoza es mayor que en el resto del país, tanto para la disponibilidad de los recursos como el uso que se hace de ellos.
- Edificios: en Mendoza el nivel de conformidad, tanto del mobiliario como de la biblioteca, es superior al del resto del país, no sucede lo mismo con la cantidad de aulas.
- Vinculación con otras instituciones: es superior en la Provincia de Mendoza.
- Vinculación con otras instituciones de nivel superior: en Mendoza también es mayor.

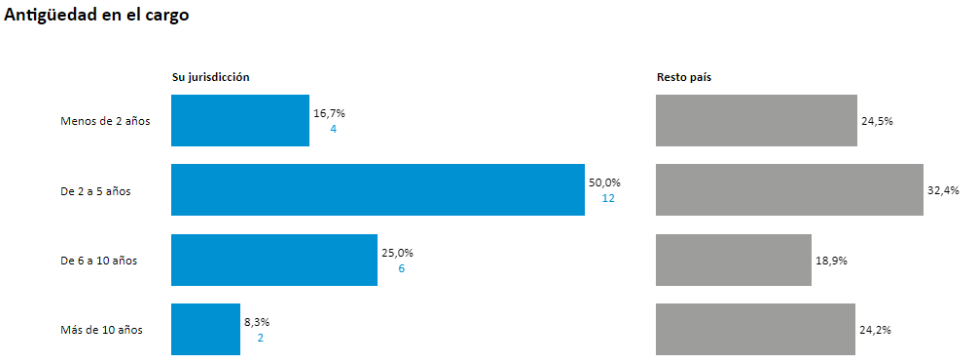
3. Caracterización del personal directivo

3.1. Distribución por sexo

El personal directivo de en Mendoza es predominantemente femenino (70,8%) al igual que en el resto del país (68,8%).

3.2. Antigüedad en el cargo

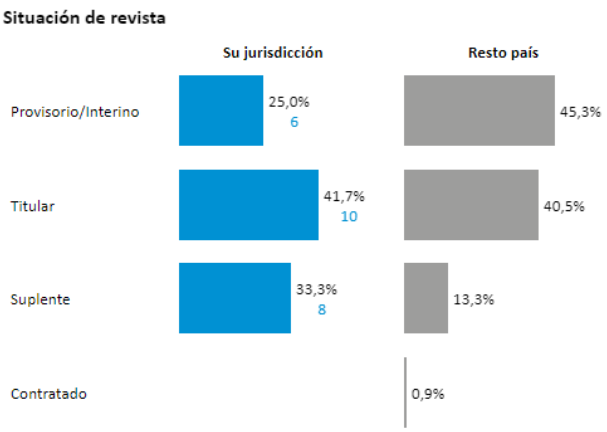
La mitad del personal directivo de Mendoza tiene entre 2 y 5 años de antigüedad. Un cuarto lleva entre 6 y 10 años en el cargo y el 8,3% más de 10 años. Mientras que en el resto del país los directivos que llevan enquistados más de 10 años en el cargo de gestión ascienden a casi un cuarto (24,2%).



3.3. Situación de revista y acceso al cargo

3.3.1. Situación de revista

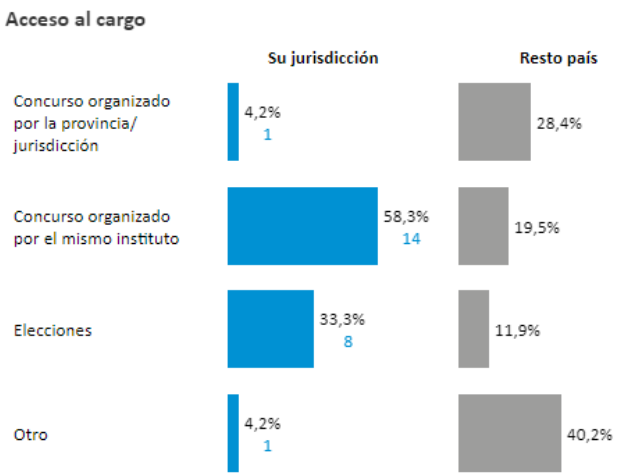
Los cargos directivos en la provincia de Mendoza se distribuyen de la siguiente manera: un cuarto es provisorio, un tercio es suplente y el 41,7% es titular. En el resto del país, los suplentes hacen la diferencia con solo el 13,3%, mientras que los provisorios son los que predominan con un 45,3%



3.3.2. *Acceso al cargo*

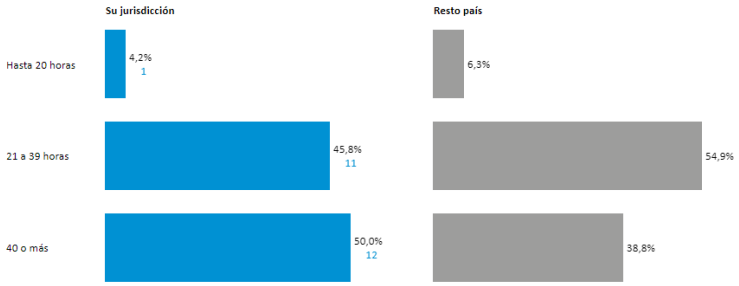
La mayoría de los directivos de Mendoza accedió al cargo mediante un concurso interino organizado por el mismo instituto (58,3), mientras que en el resto del país predomina "otra" metodología de acceso (40,2%).

Otra forma de acceso al cargo directivo que predomina en Mendoza es la elección por claustro con un tercio de las respuestas. En el resto del país predomina el concurso jurisdiccional (28,4%); esta metodología no se destaca en Mendoza (4,2%).



3.3.3. *Horas semanales en el instituto*

En Mendoza, solo un directivo dedica menos de 20 horas semanales, el resto se divide entre los que dedican más de 40 hs. (50%) y los que dedican entre 21 y 39 hs. (45,8%). En el resto del país, la mayoría dedica entre 21 y 39 hs. (54,9%)



3.3.4. *Reuniones de equipo*

En Mendoza el 16,7% de las sedes no tienen reuniones de equipo frecuente, mientras que en el resto del país este valor desciende hasta el 9,3%.

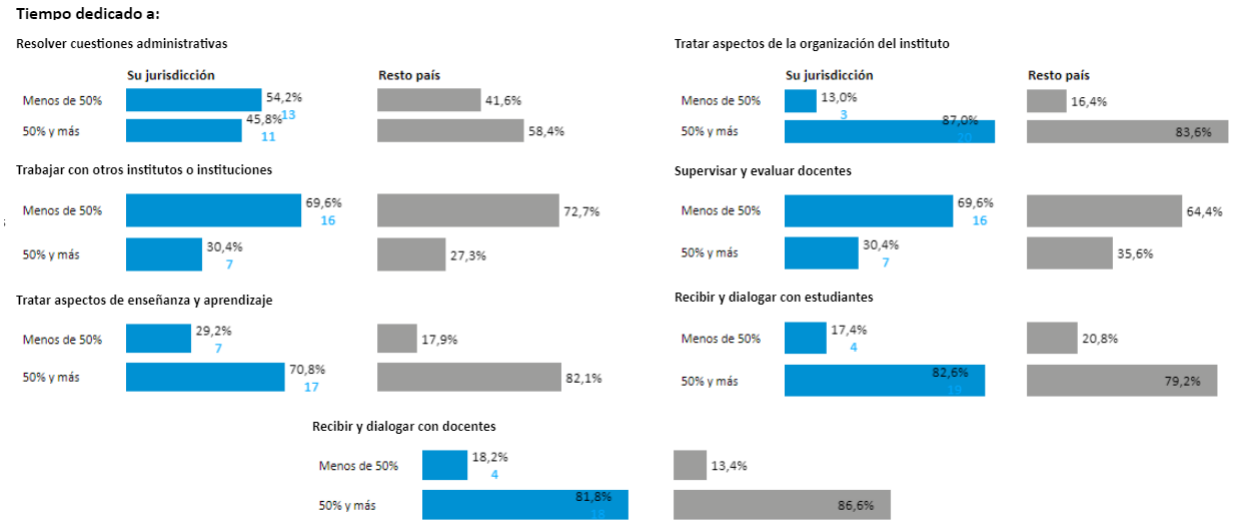
3.3.5. *Gestión directiva*

La variable independiente para medir esta dimensión es el tiempo dedicado a determinadas tareas de gestión. La tendencia entre Mendoza y el resto del país es la misma, sin embargo, en Mendoza, el tiempo dedicado a tareas administrativas es significativamente inferior. Esto puede estar indicando un mejor sistema de administración.

El mayor índice de tiempo está dedicado a la organización del instituto tanto en Mendoza (87%) como para el resto del país (83,6%). Otro de los indicadores con alto consumo de tiempo es el de recibir y atender docentes, el cual, en Mendoza es del 81,8% y en el resto del país es del 86,6%

La recepción de estudiantes es superior en Mendoza (82,6%) que en el resto del país (79,2%).

La única tarea que no parece demandar tiempo es el trabajo con otros institutos (con un 30,4% para Mendoza y el 27,3% para el resto del país) y las tereas de supervisión y evaluación docente (30,4% en Mendoza y 35,6% para el resto del país).



3.4. Síntesis de este punto

3.4.1. Variables personales del directivo:

- Sexo: predominancia femenina (70%).
- Antigüedad en el cargo: en Mendoza la mitad tiene entre 2 y 5 años y solo 8,3% más de 10 años. En el resto del país un cuarto de la población tiene más de 10 años en el puesto directivo.
- Revista: en Mendoza el 41,7% es titular y un tercio es suplente.
- Acceso al cargo: en Mendoza un solo caso accedió por concurso jurisdiccional, el resto por concurso interino y elección interna.

3.4.2. Variables de gestión:

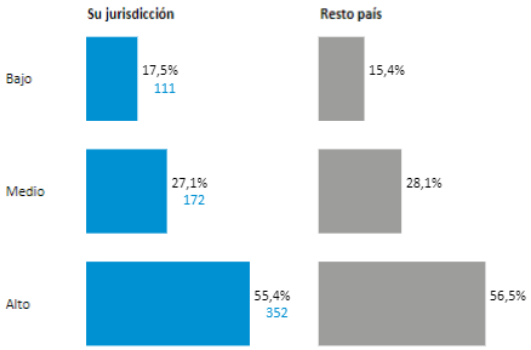
- Horas semanales: en Mendoza, la mitad de los docentes dedica más de 40 hs. semanales, mientras que, en el resto del país, más de la mitad dedica entre 21 y 39 hs.
- Reuniones de equipo: en Mendoza, el 83,3% declara que las reuniones son frecuentes, mientras que en el resto del país este porcentaje es del 90,7%. Un promedio del 7% más que en Mendoza.
- Gestión del tiempo: En Mendoza, la gestión administrativa demanda menos tiempo que en el resto del país. Las demandas más acentuadas están relacionadas con tareas de organización institucional y la atención de docentes y estudiantes. Mientras que las tareas que demandan menos tiempo se relacionan con el trabajo con otros institutos y la evaluación/control docente. Esto puede denotar la ausencia de estas tareas de gestión.

4. Opiniones de los Estudiantes

4.1. Nivel percibido de preparación para detectar situaciones de riesgo

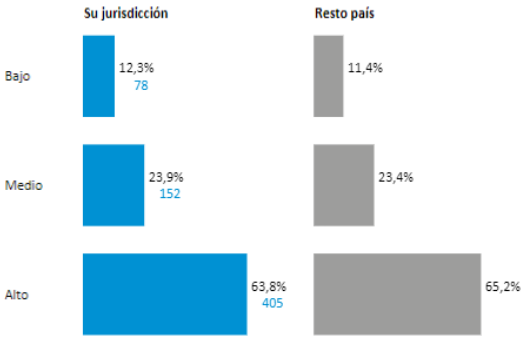
4.1.1. Referidos al consumo de drogas y alcohol

En este indicador, los valores de Mendoza (55,4%) son inferiores al del resto del país (56,5%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (17,5%) que en el resto del país (15,5%).



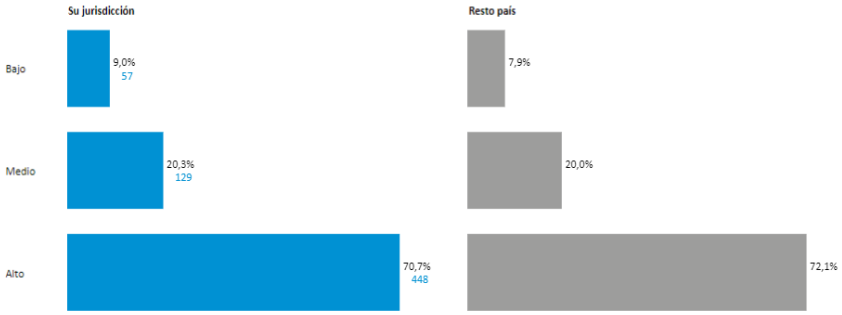
4.1.2. Referidos a cuestiones de violencia física y verbal.

En este indicador también los valores de Mendoza (63,8%) son inferiores al del resto del país (65,2%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (12,3%) que en el resto del país (11,4%)



4.1.3. Referidos a cuestiones de bullying.

En este indicador también los valores de Mendoza (70,7%) son inferiores al del resto del país (72,1%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (9%) que en el resto del país (7,9%)



4.2. Nivel percibido de preparación para trabajar con grupos

4.2.1. Referidos al trabajo con grupos heterogéneos.

En este indicador también los valores de Mendoza (74,8%) son inferiores al del resto del país (78,2%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (6,7%) que en el resto del país (5,5%).

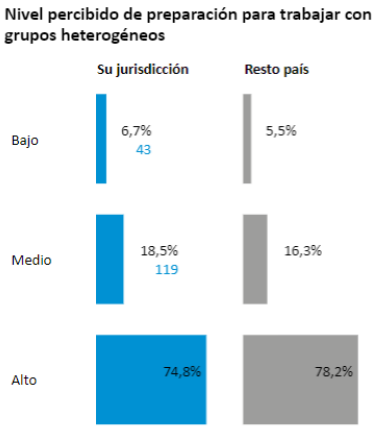
4.2.2. Referidos al trabajo en contexto de diversidad social, étnica y cultural.

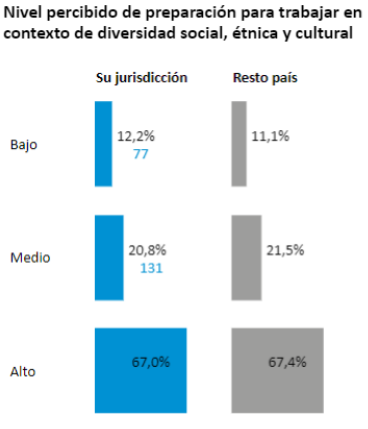
En este indicador también los valores de Mendoza (74,8%) son inferiores al del resto del país (78,2%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (6,7%) que en el resto del país (5,5%).

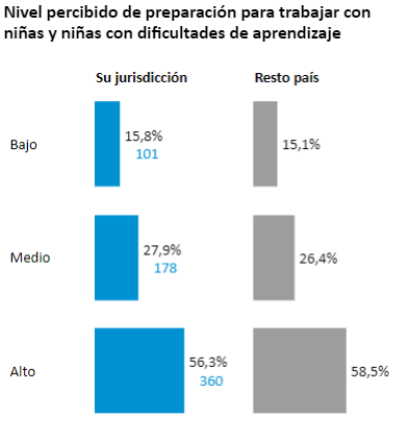
4.2.3. Referidos al trabajo con niños con dificultades de aprendizaje.

En este indicador también los valores de Mendoza (56,3%) son inferiores al del resto del país (58,5%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (15,8%) que en el resto del país (15,1%).

Este es un indicador débil para Mendoza según el análisis que venimos haciendo.



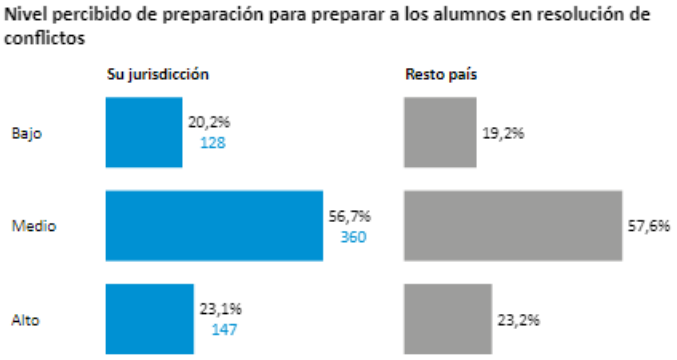




4.2.4. Preparación para formar la resolución de conflictos.

En este indicador, los valores de Mendoza (23,1%) son inferiores al del resto del país (23,2%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (20,2%) que en el resto del país (19,2%).

Cabe resaltar que son los niveles medios los que más se destacan superando el 55%, tanto en Mendoza como en el resto del país.

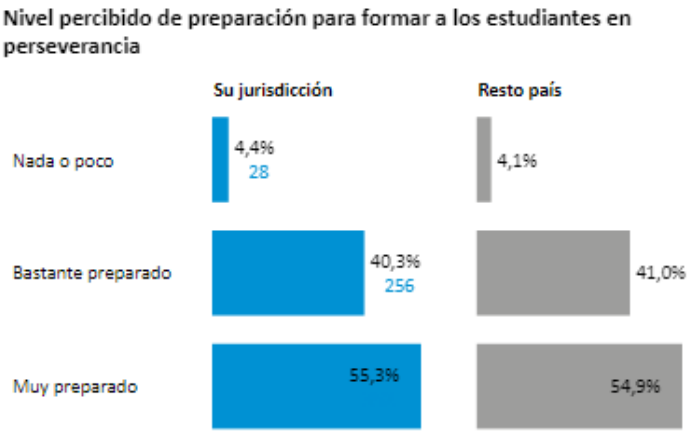


4.3. Nivel percibido de preparación en valores

4.3.1. Preparación para formar en perseverancia

En este indicador también los valores de Mendoza (53,3%) son inferiores al del resto del país (54,9%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (4,4%) que en el resto del país (4,1%).

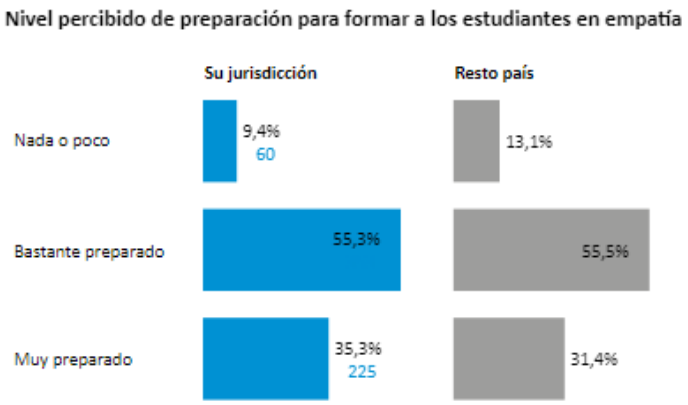
Es importante resaltar que, tanto en Mendoza como en el resto del país existe una preparación satisfactoria que supera el 95%



4.3.2. Preparación para formar en empatía.

En este indicador, los valores de Mendoza (35,3%) superan al del resto del país (31,4%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (9,4%) que en el resto del país (13,1%).

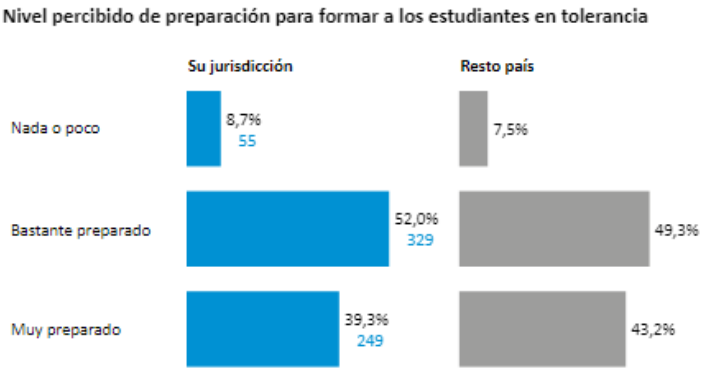
En este indicador, los niveles medios cobran mayor relevancia y los niveles bajos son más significativos que los obtenidos en el indicador de perseverancia.



4.3.3. Preparación para formar en tolerancia.

En este indicador también, los valores de Mendoza (39,3%) son inferiores al del resto del país (43,2%). Los valores bajos son también superiores en Mendoza (8,7%) que en el resto del país (7,5%).

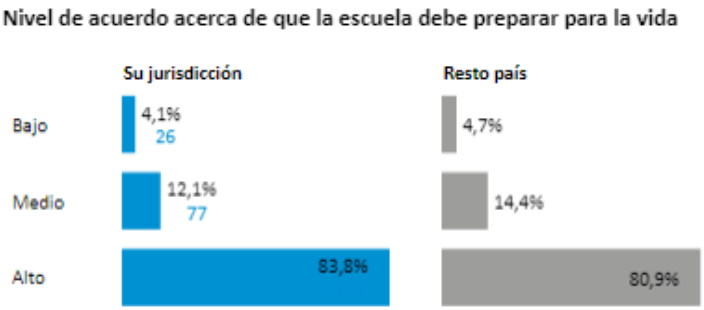
En este indicador, también los niveles medios cobran mayor relevancia.



4.4. Papel de la escuela en la sociedad

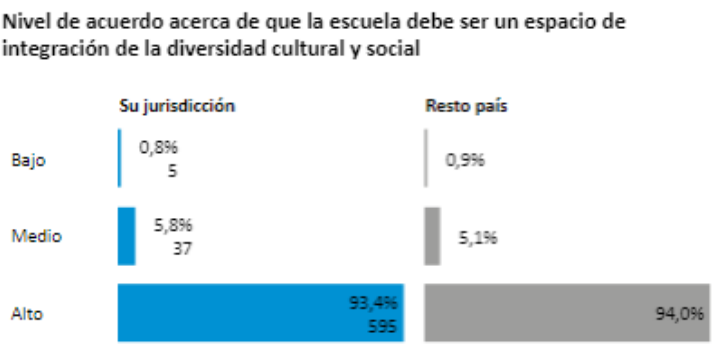
4.4.1. Preparación para la vida.

En este indicador, los valores de Mendoza (83,8%) son superiores al del resto del país (80,9%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (4,1%) que en el resto del país (4,7%).



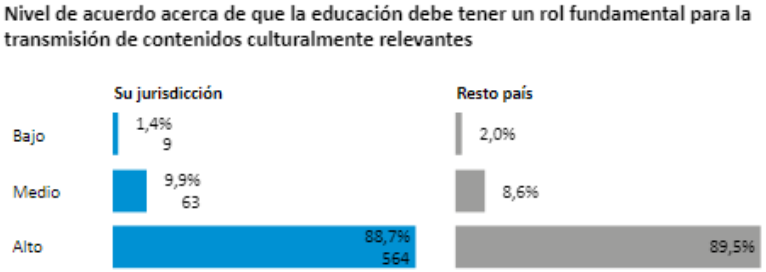
4.4.2. La escuela como espacio de integración de la diversidad cultural y social.

En este indicador, los valores de Mendoza (93,4%) son inferiores al del resto del país (94%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (0,8%) que en el resto del país (0,9%).



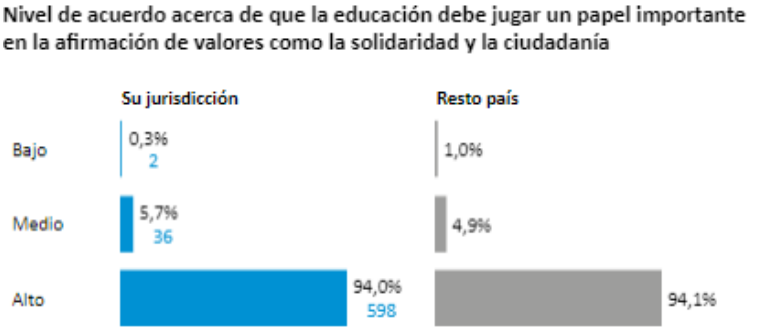
4.4.3. *La educación debe tener un rol fundamental para la transmisión de contenidos culturalmente relevantes.*

En este indicador, los valores de Mendoza (88,7%) son inferiores al del resto del país (89,5%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (1,4%) que en el resto del país (2%).



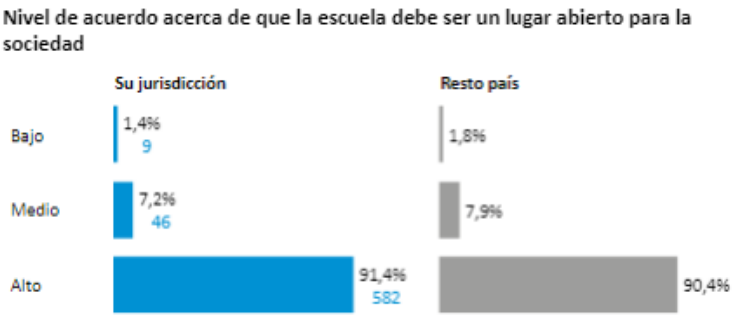
4.4.4. *La educación debe jugar un papel importante en la afirmación de valores como la solidaridad y la ciudadanía.*

En este indicador, los valores de Mendoza (94%) son inferiores al del resto del país (94,1%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (0,3%) que en el resto del país (1%).



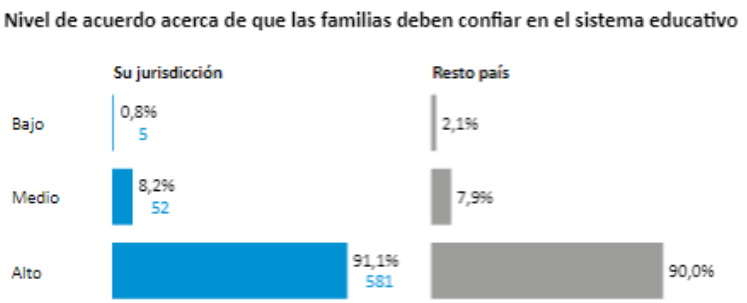
4.4.5. *La escuela debe ser un lugar abierto para la sociedad.*

En este indicador, los valores de Mendoza (91,4%) son superiores al del resto del país (90,4%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (1,4%) que en el resto del país (1,8%).



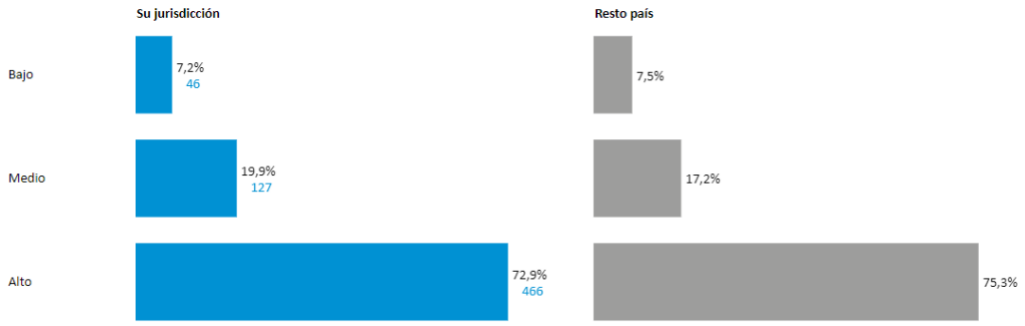
4.4.6. *Las familias deben confiar en el sistema educativo.*

En este indicador, los valores de Mendoza (91,1%) son superiores al del resto del país (90,0%). Los valores bajos son inferiores en Mendoza (0,8%) que en el resto del país (2,1%).



4.5. Nivel de preparación para el uso pedagógico de las TIC.

La preparación para el uso de las TIC en Mendoza es Inferior (72,9%) que en el resto del país (75,3%). De igual manera respecto de los valores bajos, en Mendoza es inferior (0,8%) que en el resto del país (2,1%)



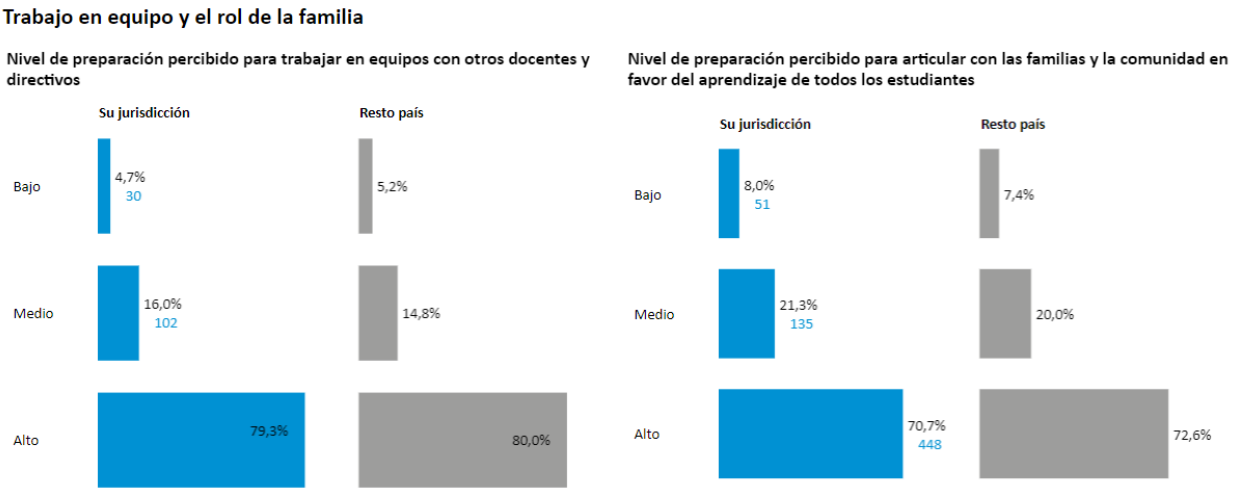
4.6. Trabajo en equipo y el rol de la familia.

4.6.1. Trabajo en equipos con otros docentes y directivos.

El trabajo en equipo de profesores con directivos en Mendoza es Inferior (79,3%) que en el resto del país (80,0%). De igual manera respecto de los valores bajos, en Mendoza es inferior (4,7%) que en el resto del país (5,2%)

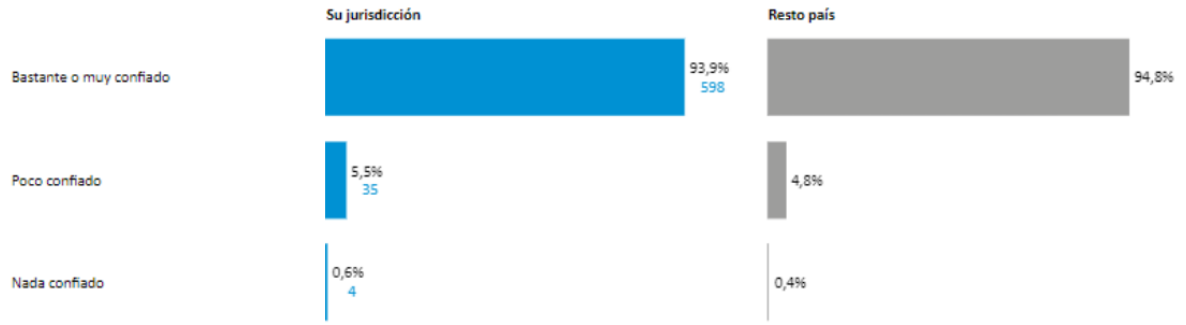
4.6.2. Nivel de preparación percibido para articular con las familias y la comunidad en favor del aprendizaje de todos los estudiantes.

El nivel de preparación percibido para articular con las familias y la comunidad en Mendoza es Inferior (70,7%) que en el resto del país (72,6%). Respecto de los valores bajos, en Mendoza es superior (8%) que en el resto del país (7,4%)



4.7. El nivel de confianza de los estudiantes para ejercer la profesión docente.

El nivel de confianza de los estudiantes para ejercer la profesión en Mendoza es Inferior (93,9%) que en el resto del país (94,8%). Cabe rescatar que, en general, el nivel de confianza es muy elevado.



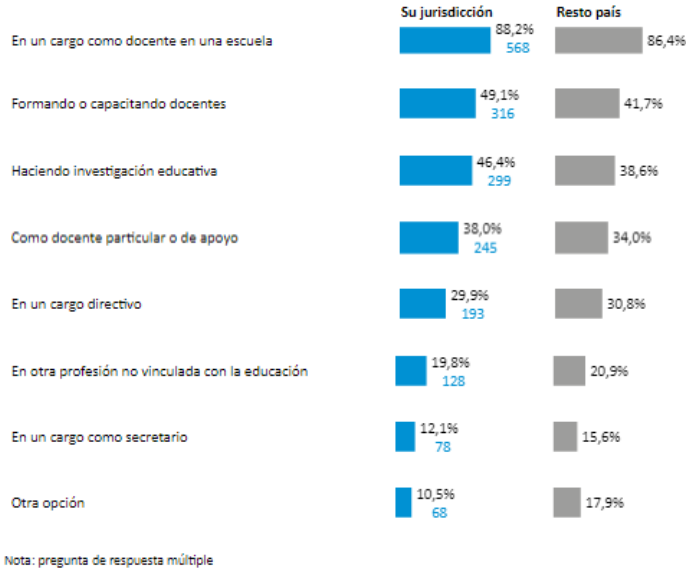
4.8. Visión a futuro

4.8.1. Proyección en la carrera docente

La gran mayoría de los participantes se visualizan dictando clases luego del egreso, tanto en Mendoza como en el resto del país.

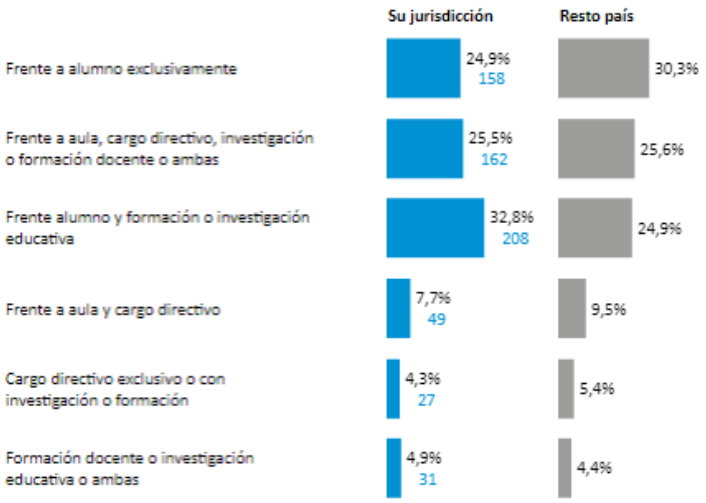
Seguido por la capacitación a docentes y la investigación educativa. En quinto lugar, aparece recién la categoría de cargo directivo.

Cabe destacar que esta pregunta permite respuestas múltiples, es decir que cada participante pudo haber seleccionado varias categorías a la vez.



4.8.2. Análisis de importancia sobre la proyección en la carrera docente

Mientras en el resto del país la categoría que destaca es la función por excelencia de la docencia como profesor frente a un aula, con muy buenos ojos vemos que en Mendoza el nivel más elevado de importancia está centrado no solamente en la docencia, sino también en la formación académica y la investigación educativa. Le sigue la ocupación de cargos de gestión.



4.9. Síntesis de este punto

4.9.1. Variables relacionadas a la percepción de la formación recibida:

- Para detectar situaciones de riesgo: en todos los casos analizados, Mendoza tiene valoraciones inferiores al resto del país. Sin embargo, las tendencias son similares.
- Para trabajar con grupos: nuevamente, los valores superiores son más altos en el resto del país que en Mendoza.
- Para formar en valores: Mendoza tiene valores más elevado que el resto del país respecto de la capacidad para formar en perseverancia y empatía, sin embargo, son inferiores respecto de la formación en tolerancia.
- Papel de la escuela en la sociedad: En esta categoría los valores generales son muy elevados por encima del 80%, tanto para Mendoza como para el resto del país.
- Nivel de preparación para el uso pedagógico de las TIC: En esta categoría Mendoza tiene valores inferiores a los del resto del país.
- Trabajo en equipo y el rol de la familia: En ambas categorías, los valores de Mendoza son inferiores a los del resto del país.

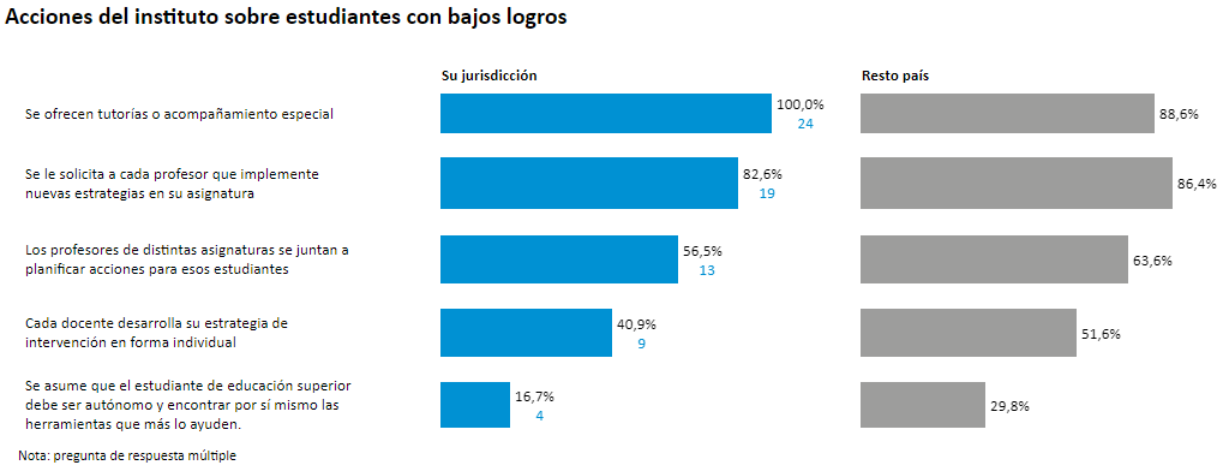
4.9.2. Variables relacionadas a la percepción del rol como profesional de la educación:

- Nivel de confianza para ejercer el rol docente: si bien, esta categoría presenta valores muy elevados (más del 90%) para ambas unidades de análisis, Mendoza está por debajo del resto del país.
- Visión a futuro: destaca la tendencia de Mendoza a la investigación y a la formación docente respecto del resto del país. Cabe destacar que estas categorías no son excluyentes.

5. Opiniones de los Directivos

5.1. Acciones del instituto sobre estudiantes con bajos logros

Todos los institutos de Mendoza ofrecen tutoría y acompañamiento a los alumnos, mientras que en el resto del país el porcentaje asciende al 88,6%. En el resto de las categorías, los puntajes del resto del país son superiores a Mendoza (*cf.* Gráfico siguiente). Cabe mencionar que se trabaja con respuestas múltiples, lo que implica que los participantes pueden optar entre varias categorías.

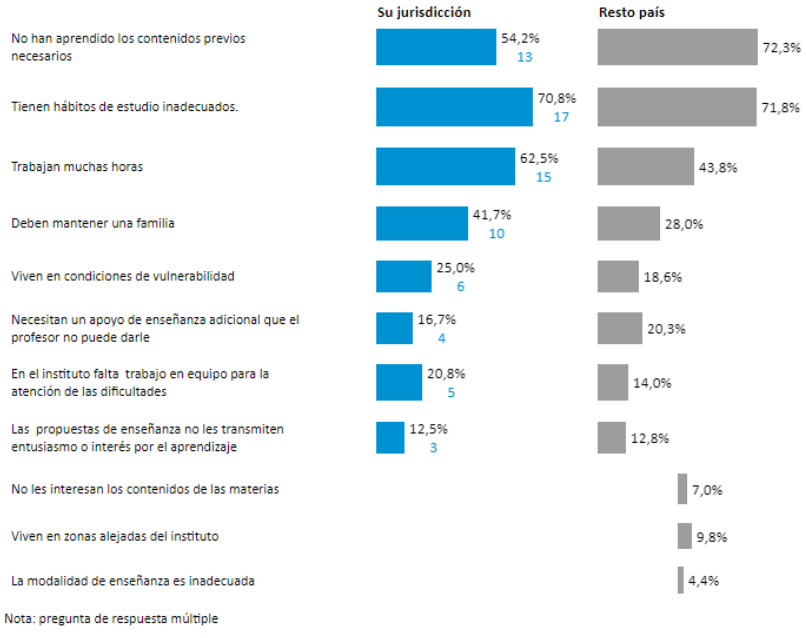


5.2. Causa principal de bajos logros

5.2.1. Categorización de la variable:

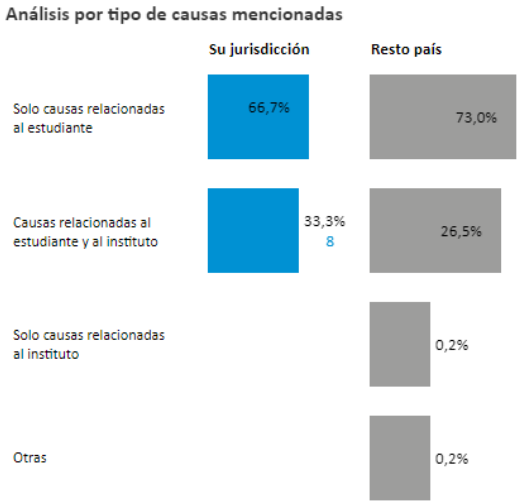
Para Mendoza, el motivo principal de bajo rendimiento está relacionada con los hábitos de estudios de los participantes (70,8%), seguido del tiempo dedicado a tareas laborales (62,5%). Mientras que en el resto del país sobresale la falta de saberes previos (72,3%) y la falta de hábitos de estudio (72,3%).

Cabe destacar la inexistencia de respuesta para la categoría "viven en zonas alejadas del instituto" es un indicador de las bondades de la oferta educativa que tiene la provincia de Mendoza.



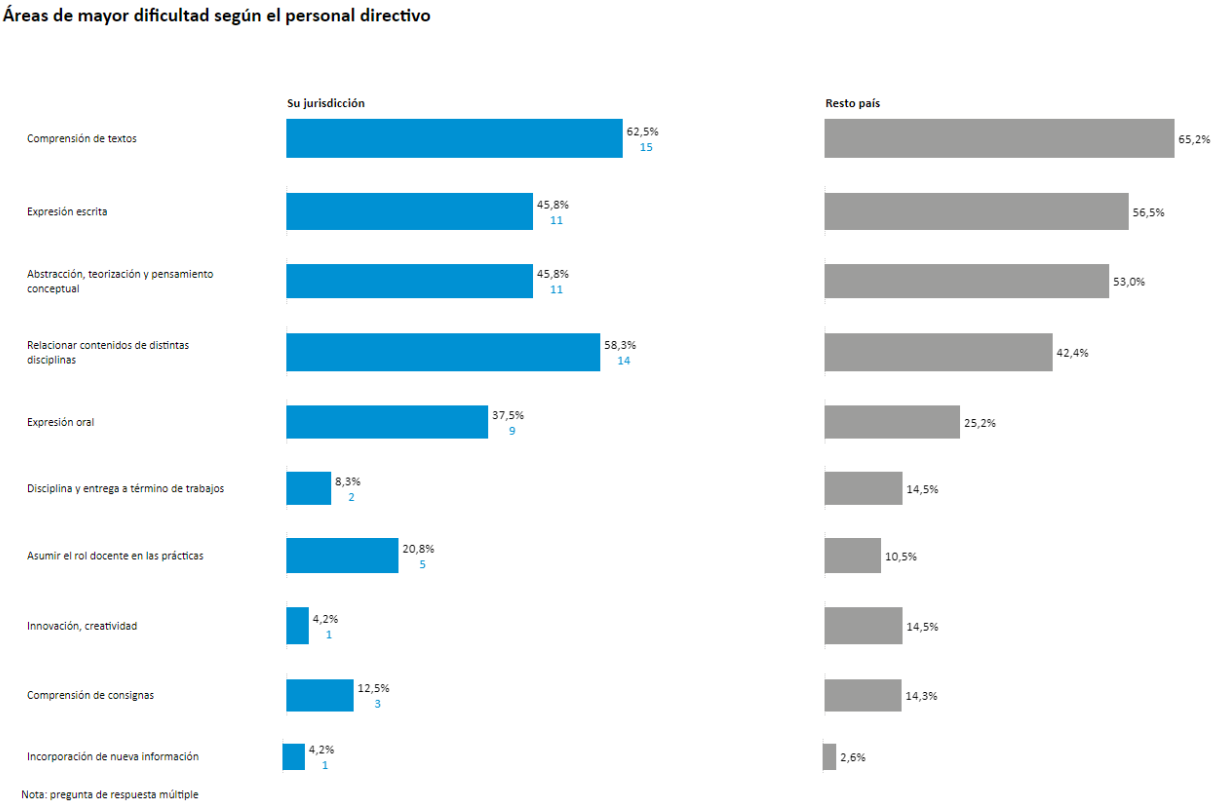
5.2.2. Nivel de importancia de la variable:

En Mendoza, la causa de fracaso está puesta en el estudiante con un 66,7%, mientras que en el resto de país esta categoría carga el 73%. Un tercio de las respuestas están colocadas sobre la responsabilidad del instituto y el estudiante en Mendoza, para el resto del país esta categoría solo carga con el 36,5%. Es decir, que existe mayor autocrítica en Mendoza.



5.3. Áreas de mayor dificultad

En Mendoza, los problemas que destacan están relacionados a la comprensión de texto (62,5%) y con la capacidad para relacionar contenidos de diferentes disciplinas (58,3%). Mientras que en el resto del país destacan la comprensión de texto también (65,2%) y la capacidad para expresarse por escrito (56,5%).

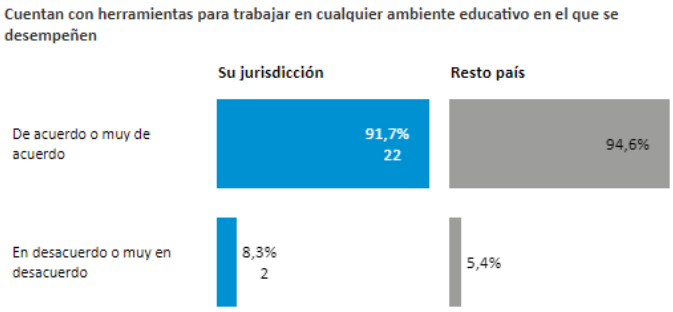


Cabe destacar que las 5 primeras categorías están íntimamente relacionadas y tanto a nivel nacional como a nivel provincial son las que mayor cantidad de respuestas han obtenido. Las herramientas principales de la docencia están basadas en estas categorías imprescindibles para la gestión académica.

5.4. Calidad de los egresados según el equipo de gestión

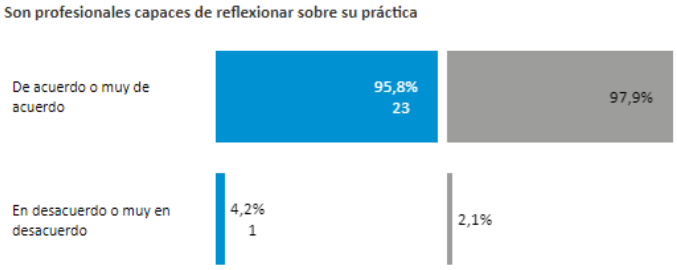
5.4.1. Cuentan con herramientas para trabajar en cualquier ambiente educativo

Según los directivos de Mendoza, solo el 91,7% sostiene que cuenta con estas herramientas, mientras que en el resto del país este valor asciende al 94,6% quedando por encima de Mendoza.



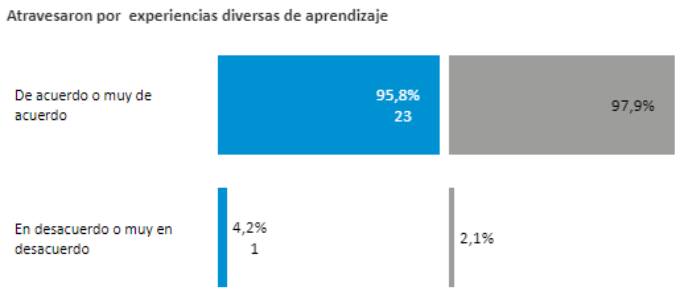
5.4.2. *Son profesionales capaces de reflexionar sobre su práctica*

Según los directivos de Mendoza, el 95,8% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 97,9% quedando por encima de Mendoza.



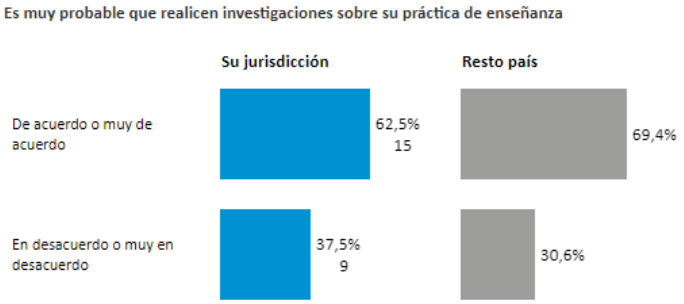
5.4.3. *Atravesaron por experiencias diversas de aprendizaje*

Según los directivos de Mendoza, el 95,8% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 97,9% quedando por encima de Mendoza.



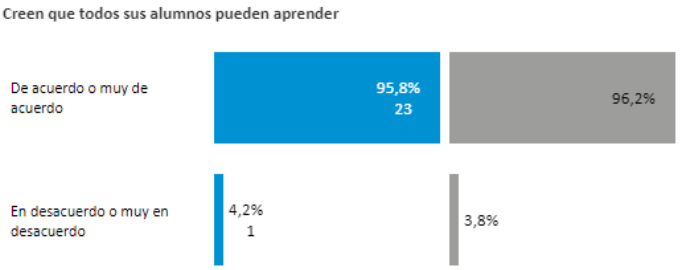
5.4.4. *Es muy probable que realicen investigaciones sobre su práctica de enseñanza*

Según los directivos de Mendoza, solo el 62,5% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 69,4% quedando por encima de Mendoza.



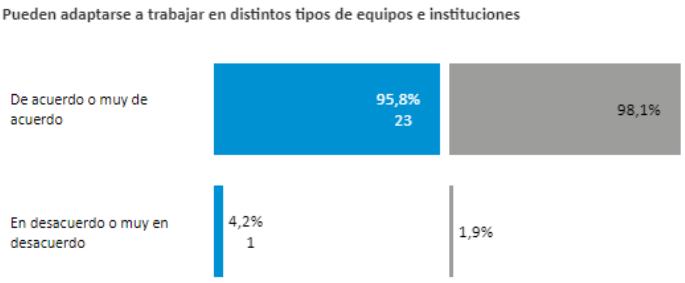
5.4.5. *Creen que todos sus alumnos pueden aprender*

Según los directivos de Mendoza, solo el 95,8% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 96,2% quedando por encima de Mendoza.



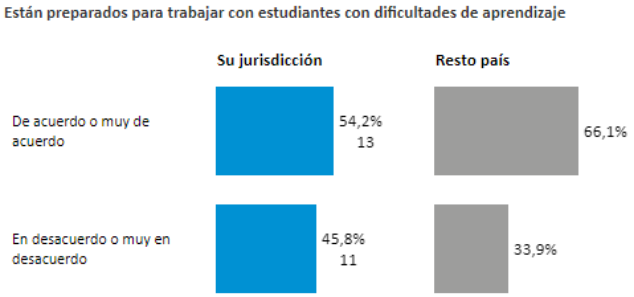
5.4.6. *Creen que pueden adaptarse a trabajar en distintos tipos de equipos e instituciones*

Según los directivos de Mendoza, solo el 95,8% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 98,1% quedando por encima de Mendoza.



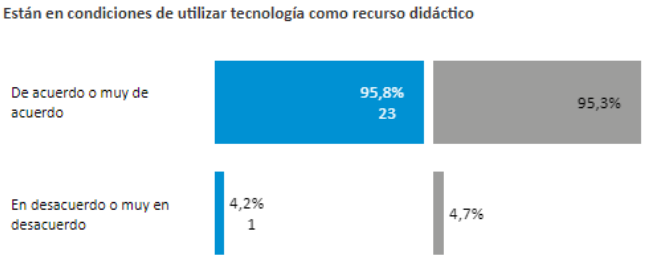
5.4.7. *Creen que están preparados para trabajar con estudiantes con dificultades de aprendizaje*

Según los directivos de Mendoza, solo el 54,2% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor asciende al 66,1% quedando por encima de Mendoza.



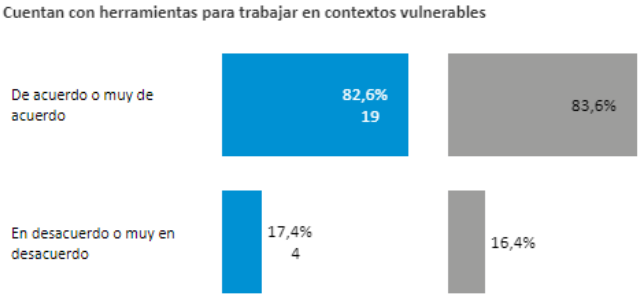
5.4.8. *Creen que están en condiciones de utilizar tecnología como recurso didáctico*

Según los directivos de Mendoza, solo el 95,8% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor es del 95,3% quedando por encima Mendoza por muy poca diferencia.



5.4.9. *Creen que cuentan con herramientas para trabajar en contextos vulnerables*

Según los directivos de Mendoza, solo el 82,6% sostiene que sí, mientras que en el resto del país este valor es del 83,6% quedando por encima de Mendoza.



5.5. Síntesis de este punto

5.5.1. *Variables relacionadas a la percepción de los directivos sobre las falencias de los alumnos:*

- Acciones del instituto sobre estudiantes con bajos logros: Todos los institutos de Mendoza ofrecen tutorías y seguimiento académico. En el resto de las categorías, los puntajes del resto del país son superiores a Mendoza.
- Causa principal de bajo rendimiento: En Mendoza, la causa de fracaso está puesta en el estudiante con un 66,7%, mientras que en el resto del país esta categoría carga el 73%.
- Áreas de mayor dificultad: comprensión de texto, capacidad para relacionar contenidos y la capacidad para expresarse por escrito.

5.5.2. *Variables relacionadas a la percepción de los directivos sobre las competencias del egresado:*

- Respecto de las siguientes variables Mendoza tiene menor puntaje que el resto del país:
  - Capacidades para trabajar en cualquier ambiente educativo.
  - Capacidades para reflexionar sobre sus prácticas docentes.
  - Bagaje de experiencias diversas de aprendizaje.

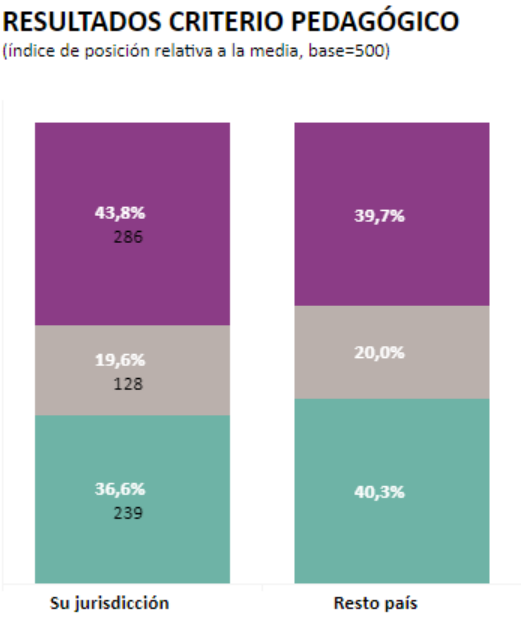
- Capacidad para realizar investigaciones sobre su práctica de enseñanza.
- Capacidad para aprender.
- Capacidad para adaptarse a trabajar en distintos tipos de equipos e instituciones.
- Capacidad para trabajar con estudiantes con dificultades de aprendizaje.
- Bagaje de herramientas para trabajar en contextos vulnerables.

- Respecto de la siguiente variable Mendoza tiene mayor puntaje que el resto del país.
  - Capacidades para utilizar tecnología como recurso didáctico.

6. Criterio pedagógico, Comprensión Lectora y comunicación escrita

6.1. Resultados criterio pedagógico

La presentación de resultados se realiza a partir de la construcción de cinco quintiles que representan partes iguales de la distribución. El quintil 3 representa el 20% de los resultados entorno de la media, los dos quintiles superiores agrupan el 40% de los resultados que están por encima de la media; los dos inferiores agrupan al 40% que está por debajo. A estos tres niveles se les llama "Superior al promedio", "Promedio" y "Por debajo del promedio". El punto de referencia de la media es el puntaje del Índice de posición relativa igual a 500.



En Mendoza tenemos más estudiantes (43,8%) por encima de la media nacional que es del 39,7% y un menor número de estudiantes (36,6%) por debajo de la media nacional que asciende al 40,3%.

A continuación, se presenta la tabla de descriptores de criterios pedagógicos:

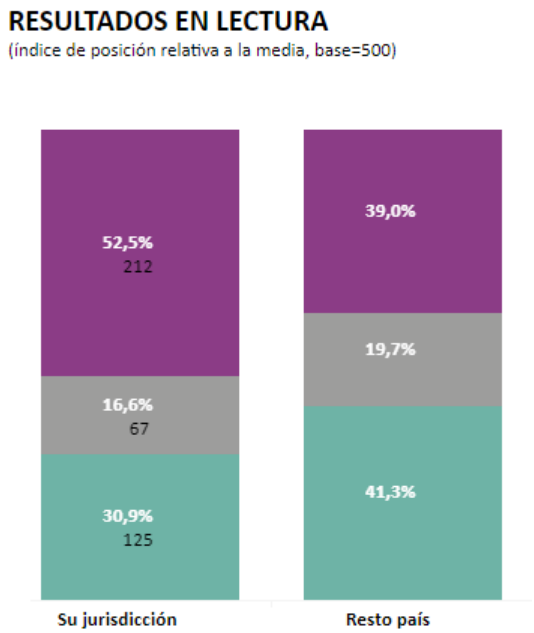
CRITERIO PEDAGÓGICO

	PLANIFICAR LA ENSEÑANZA	PROYECTAR ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	EVALUAR LOS APRENDIZAJES
SUPERIOR AL PROMEDIO	• Incluyen actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes. • Ajustan su planificación ante la necesidad.	• Consideran la diversidad de estudiantes en el aula. • Trabajan colaborativamente con otros. • Distinguen la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para diversos aprendizajes.	• Evalúan en función de lo enseñado. • Reconocen la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje. • Reconocen de modo suficiente distintos instrumentos evaluativos.
PROMEDIO	• Tienden a incluir actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes. • Ajustan su planificación ante la necesidad.	• Tienden a considerar la diversidad en el aula. • Trabajan colaborativamente con otros. • Distinguen la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para aprendizajes sencillos.	• Evalúan, generalmente, en función de lo enseñado. • Reconocen de modo insuficiente la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje. • Presentan escaso conocimiento de distintos instrumentos evaluativos.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	• Tienen dificultades para incluir actividades pertinentes y cercanas a los intereses de los estudiantes. • Tienen dificultades para ajustar su planificación.	• Tienen dificultades para considerar la diversidad en el aula. • Trabajan colaborativamente con otros. • Tienen dificultades para distinguir la eficacia y pertinencia de estrategias con TIC para el aprendizaje.	• Evalúan, generalmente, en función de lo enseñado. • Reconocen de modo insuficiente la importancia de evaluar los procesos de aprendizaje. • Presentan considerables dificultades en el conocimiento de distintos instrumentos evaluativos.

6.2. Resultados en Lectura

La presentación de resultados se realiza a partir de la construcción de cinco quintiles que representan partes iguales de la distribución. El quintil 3 representa el 20% de los resultados entorno de la media, los dos quintiles superiores agrupan el 40% de los resultados que están por encima de la media; los dos inferiores agrupan al 40% que está por debajo. A estos tres niveles se les llama “Superior al promedio”, “Promedio” y “Por debajo del promedio”. El punto de referencia de la media es el puntaje del Índice de posición relativa igual a 500.

En Mendoza tenemos más estudiantes (52,5%) por encima de la media nacional que es del 39% y un menor número de estudiantes (30,9%) por debajo de la media nacional que asciende al 41,3%.



A continuación, se presenta la tabla de descriptores de criterios de lectura:

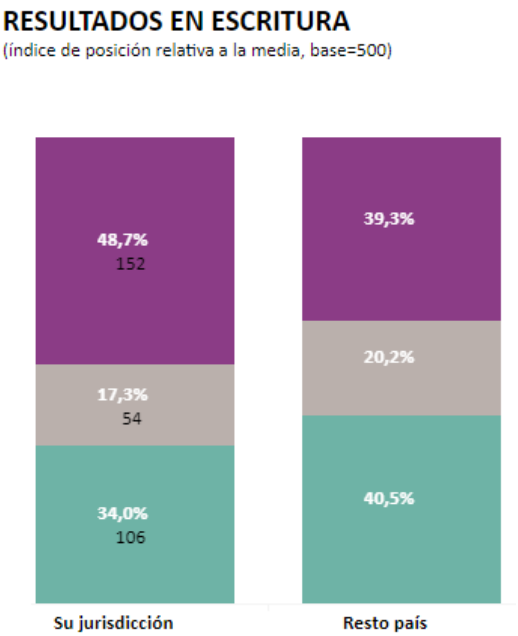
LECTURA

	EXTRAER	INTERPRETAR	REFLEXIONAR Y EVALUAR
SUPERIOR AL PROMEDIO	• Localizan información literal o parafraseada ubicada en cualquier lugar del texto. • Reconstruyen la secuencia témporo-causal de textos expositivos y argumentativos.	• Identifican ideas centrales y secundarias vinculando paratextos gráficos con información inferencial del cuerpo del texto. • Infieren para diferenciar múltiples intencionalidades en un texto. • Reponen significados pertenecientes a una variedad sociolectal alta.	• Reconocen la función y el sentido de recursos retóricos argumentativos de complejidad. • Analizan las distintas modalidades de enunciación que aparecen en un texto y los objetivos con que son utilizadas. • Reconocen y jerarquiza estrategias argumentativas. • Diferencian en textos argumentativos entre punto de partida, tópico e hipótesis.
PROMEDIO	Localizan información literal o parafraseada no reiterada en posiciones destacadas.	• Identifican ideas centrales y secundarias a partir de inferencias de mediana complejidad. • Infieren para integrar, generalizar y cotejar información dentro y entre párrafos.	• Reconocen recursos discursivos expositivos. • Diferencian intenciones, modalidades textuales y efectos de lectura.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	Localizan información literal solo cuando se encuentra en posiciones destacadas o está reiterada en varios párrafos.	• Identifican ideas centrales mencionadas a lo largo del texto o cuando se las contrasta con ideas claramente secundarias. • Infieren conceptos relevantes que se encuentran desarrollados en reiterados segmentos del texto.	Reconocen recursos retóricos básicos como la metáfora.

6.3. Resultados en Escritura

La presentación de resultados se realiza a partir de la construcción de cinco quintiles que representan partes iguales de la distribución. El quintil 3 representa el 20% de los resultados entorno de la media, los dos quintiles superiores agrupan el 40% de los resultados que están por encima de la media; los dos inferiores agrupan al 40% que está por debajo. A estos tres niveles se les llama "Superior al promedio", "Promedio" y "Por debajo del promedio". El punto de referencia de la media es el puntaje del Índice de posición relativa igual a 500.

En Mendoza tenemos más estudiantes (48,7%) por encima de la media nacional que es del 39,3% y un menor número de estudiantes (34%) por debajo de la media nacional que asciende al 40,5%.



A continuación, se presenta la tabla de descriptores de criterios de escritura:

ESCRITURA

	DIMENSIÓN PRAGMÁTICA	DIMENSIÓN TEXTUAL	DIMENSIÓN NORMATIVA
SUPERIOR AL PROMEDIO	• Cumplen totalmente con el propósito textual y la situación comuncativa planteada. • Producen textos es autónomos, comprensible sin recurrir al texto estímulo. • Utilizan las tramas argumentativa y expositiva por separado o combinadas adecuadamente.	• Mantienen el tema planteado a lo largo y si se aparta, retorna a este. • Presentan las ideas relacionadas entre sí y la información progresa correctamente. • Usan correctamente mecanismo cohesivos. • Usan adecuadamente todos los conectores y marcadores textuales.	• Usan en forma adecuada, precisa y variada el registro formal estándar. • Construyen oraciones gramaticalmente correctas en todos los casos. • Usan en forma correcta y pertinente todos los signos de puntuación. • Muestran un conocimiento sólido y actualizado de las reglas ortográficas.
PROMEDIO	• Cumplen parcialmente el propósito textual o la situación comunicativa planteada. • Producen textos con cierta autonomía apoyándose en el texto estímulo. • Utilizan la trama expositiva pero no la argumentativa.	• Mantienen el tema planteado con desviaciones no pertinentes. • Presentan las ideas ordenadas y relacionadas, pero con reiteraciones o desviaciones. • Usan correcta pero insuficientemente los mecanismos cohesivos. • Usan correcta pero asistemáticamente conectores y marcadores textuales.	• Usan adecuadamente el registro formal con algún uso excepcional de coloquialismos. • Construyen oraciones gramaticalmente correctas en la mayoría de los casos. • Usan correctamente los signos de puntuación básicos. • Muestran un conocimiento sólido de las reglas ortográficas.
POR DEBAJO DEL PROMEDIO	• No cumplen con el propósito textual ni con la situación comunicativa planteada. • Producen textos sin autonomía. • Utilizan tramas distintas a la argumentación y a la exposición	• No se refieren al tema planteado. • Presentan las ideas sin que se establezca una relación entre ellas imposibilitando una progresión. • Usan incorrectamente los mecanismos cohesivos. • Usan en forma deficiente los conectores y no usan marcadores textuales.	• Usan adecuadamente el registro formal con frecuencia de coloquialismos. • Construyen oraciones gramaticalmente correctas en pocos casos. • Usan incorrectamente signos de puntuación básicos. • Muestran un conocimiento lábil de las reglas ortográficas.

6.4. Síntesis de este punto

6.4.1. Resultados criterio pedagógico

- En Mendoza tenemos más estudiantes por encima de la media nacional.

6.4.2. Resultados criterio de Lectura

- En Mendoza tenemos más estudiantes por encima de la media nacional.

6.4.3. Resultados criterio de Escritura

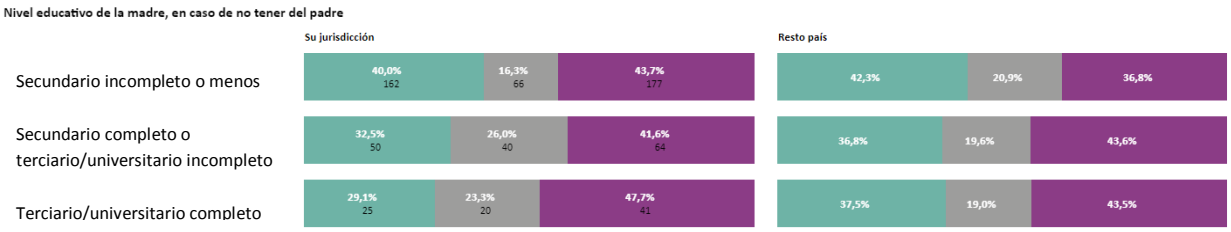
- En Mendoza tenemos más estudiantes por encima de la media nacional.

7. Criterio pedagógico y Lectura en relación con otras variables

7.1. Criterio pedagógico en relación con variables sociodemográficas

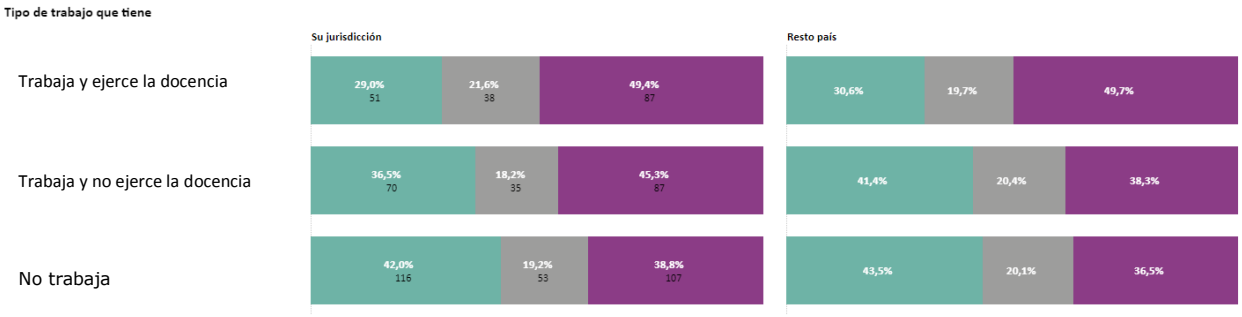
7.1.1. Nivel educativo de la madre

En Mendoza, cuanto mayor es el nivel educativo de las madres, mayor es la proporción de estudiantes en el nivel superior al promedio. Sin embargo, se observa que los estudiantes cuyas madres tienen un máximo nivel educativo de secundario completo se ubican en el nivel Superior al promedio en mayor proporción que en el resto del país.



7.1.2. Tipo de trabajo que tiene

También podemos observar que, tanto en la jurisdicción como en el resto del país, los estudiantes que ejercen la docencia obtienen resultados más altos que quienes se desempeñan en otras actividades o no trabajan.

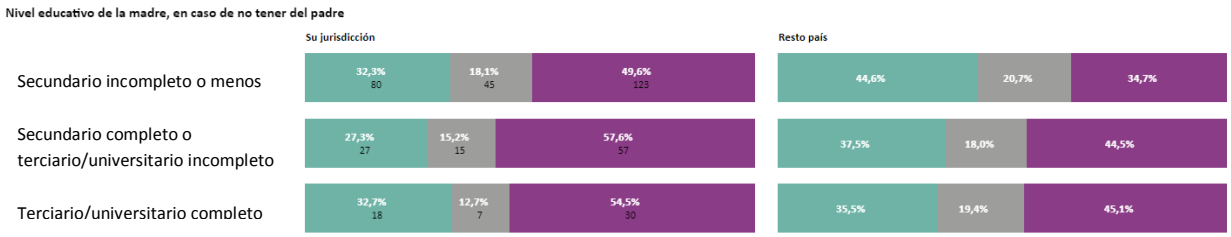


7.2. Resultados lectura en relación con variables sociodemográficas

7.2.1. Nivel educativo de la madre

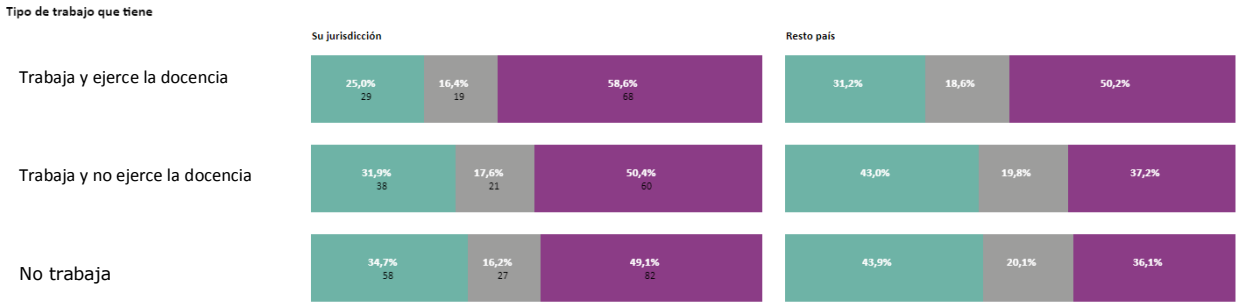
En la jurisdicción y en el resto del país, a mayor nivel educativo de la madre, mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio. Sin embargo, se observa que, en la jurisdicción, los

estudiantes cuyas madres tienen un máximo nivel educativo de secundario completo o más se ubican en el nivel Superior al promedio en mayor proporción que en el resto del país.



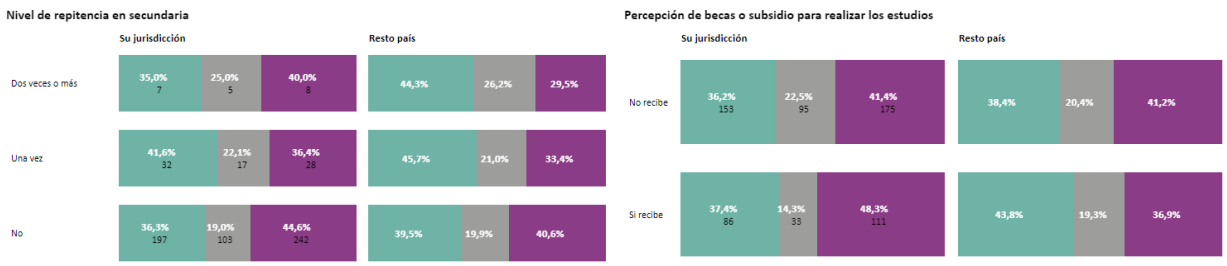
7.2.2. Tipo de trabajo que tiene

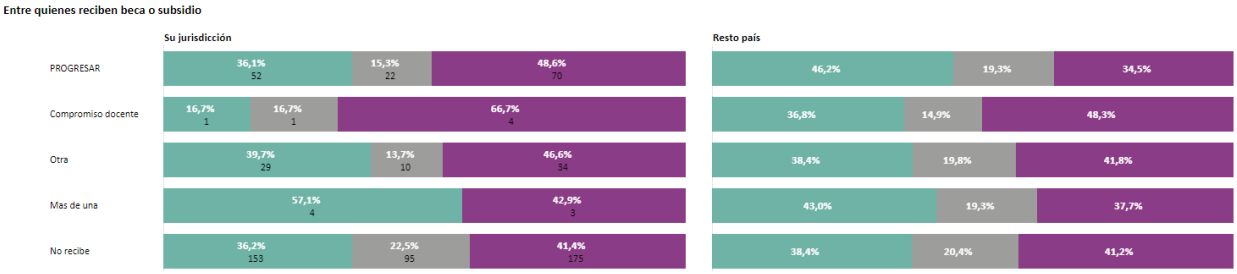
También podemos observar que, tanto en la jurisdicción como en el resto del país, los estudiantes que ejercen la docencia obtienen resultados más altos que quienes se desempeñan en otras actividades o no trabajan. Sin embargo, esta relación tiende a perder fuerza dentro de la jurisdicción.



7.3. Criterio pedagógico en relación con variables relacionadas a las trayectorias educativas

En concordancia con lo que ocurre en el resto del país, en la jurisdicción, los estudiantes que no repitieron en secundaria se ubican en el nivel Superior al promedio en mayor proporción que quienes repitieron. Por otro lado, al contrario de lo que se observa en el resto del país, dentro de la jurisdicción los estudiantes que reciben becas alcanzan en mayor proporción el nivel Superior al promedio, que los que no perciben becas.

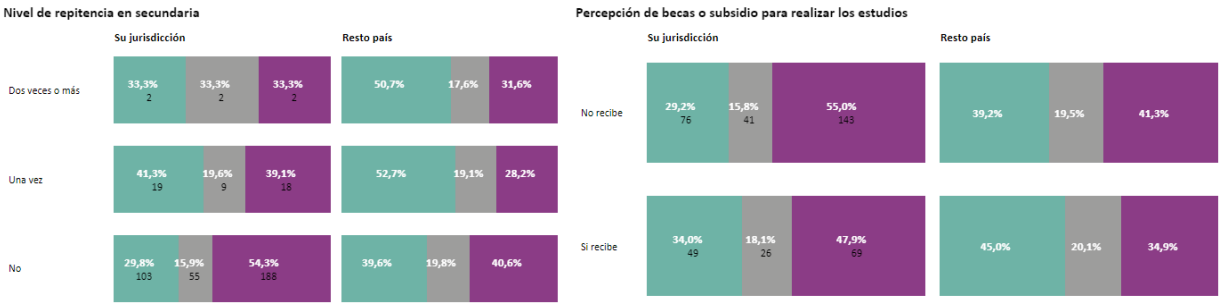


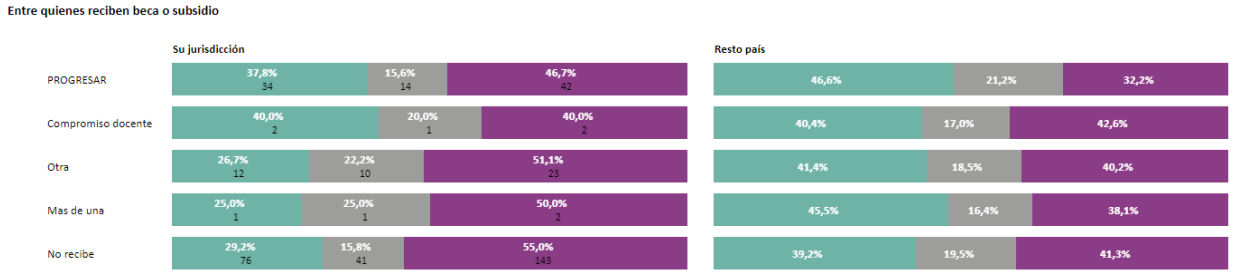


En el resto país la mayor proporción de estudiantes por encima del promedio se ve entre los que tienen satisfacción con la formación docente baja o media, en la jurisdicción esto se observa en la satisfacción baja. En relación con los motivos de elección se observa mayor proporción de estudiantes por encima del promedio entre los que mencionan aspectos específicos educativos.

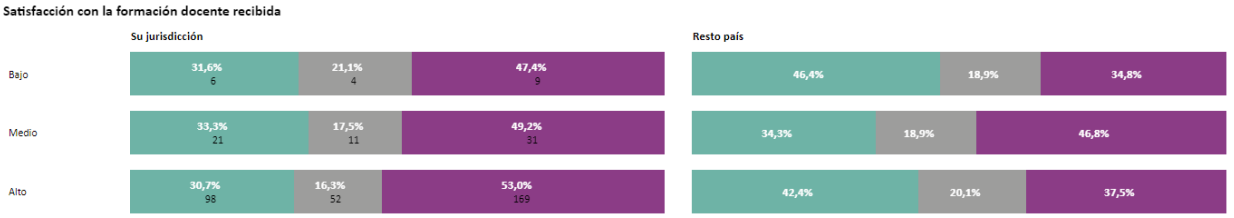
7.4. Resultados de lectura en relación con variables relacionadas a las trayectorias educativas

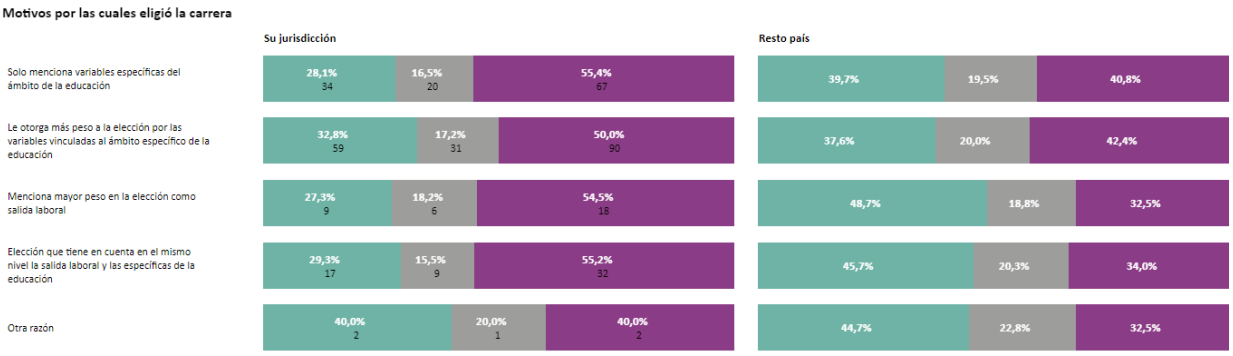
En concordancia con lo que ocurre en el resto del país, en Mendoza, los estudiantes que no repitieron en secundaria se ubican en el nivel Superior al promedio en mayor proporción que quienes repitieron. Por otro lado, se observa una mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio entre quienes no reciben beca o subsidio para el estudio, tanto en la jurisdicción como en el resto del país.





En el resto del país la proporción de estudiantes que se ubica en el nivel Superior al promedio es mayor entre quienes manifiestan un nivel de satisfacción medio con la formación docente recibida. En Mendoza esto ocurre en el nivel de satisfacción medio. Por otro lado, la proporción de estudiantes que obtiene resultados superiores a la media es mayor entre aquellos que eligieron la carrera docente por motivos vinculados al ámbito educativo que entre aquellos que lo hicieron por aspectos relacionados a la salida laboral, aunque en Mendoza los aspectos relevantes muestran una proporción mayor de estudiantes por encima del promedio que el resto del país.





7.5. Criterio pedagógico en relación con variables relacionadas a los Aspectos institucionales

En Mendoza se registra una mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio en institutos cuyos directivos ocupan su cargo hace menos de 2 años y de 6 a 10 años, mientras que en el resto del país esta proporción es mayor en institutos cuyos directivos tienen una antigüedad mayor a 10 años. En cuanto a la situación de revista, en la jurisdicción se observa una mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio en institutos con directivos en situación de suplente mientras que en el resto del país esta proporción es mayor en institutos cuyos directivos son titulares y contratados.

En Mendoza podemos observar que una proporción ligeramente mayor de estudiantes en el nivel Superior al promedio entre quienes cursan el profesorado de Educación Primaria, esta diferencia pierde fuerza en el resto del país. Al igual que ocurre en el resto del país, en los institutos en donde el directivo declara haber accedido al cargo por concurso jurisdiccional o del instituto, la proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio es mayor que entre institutos con directores con otras modalidades de acceso al cargo.

Cabe la aclaración que para la categoría “Concurso organizado por la Provincia” donde los resultados no llegan al promedio nacional, Mendoza solo cuenta con una institución de estas características.

7.6. Resultados lectura en relación con variables relacionadas a los Aspectos institucionales

En relación a la antigüedad del personal directivo, los estudiantes que asisten a institutos con directivos de 10 o más años presentan una proporción mayor de estudiantes por encima del promedio, tanto en la jurisdicción como en el resto del país. En cuanto a la situación de revista, en Mendoza se observa una mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio en institutos con directivos en situación de suplencia mientras que en el resto del país esta proporción es mayor en institutos cuyos directivos son titulares o contratados.

Tanto en Mendoza como en el resto del país se observa una mayor proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio entre quienes cursan profesorados del nivel secundario. En el resto del país en los institutos en donde el directivo declara haber accedido al cargo por concurso jurisdiccional o del instituto, la proporción de estudiantes en el nivel Superior al promedio es mayor que entre institutos con directores con otras modalidades de acceso al cargo. En la jurisdicción aumenta esta proporción en la categoría de concurso organizado por el mismo instituto.

Cabe la aclaración que para la categoría “Concurso organizado por la Provincia” donde los resultados no llegan al promedio nacional, Mendoza solo cuenta con una institución de estas características.

7.7. Criterio pedagógico en relación con variables referida a los motivos de elección del instituto

En Mendoza, la mayor proporción de estudiantes por debajo del promedio se observa entre quienes eligieron al instituto por recomendación de sus profesores de secundaria, mientras que a nivel del resto país la mayor proporción de estudiantes por debajo del promedio se da en los motivos ligados a la reputación y nivel académico.

7.8. Resultados lectura en relación con variables referida a los motivos de elección del instituto

En el mismo sentido a lo observado en resto país, en Mendoza la mayor proporción de estudiantes por debajo del promedio se observa entre quienes eligieron al instituto por recomendación de sus profesores de secundaria.

7.9. Síntesis de este punto

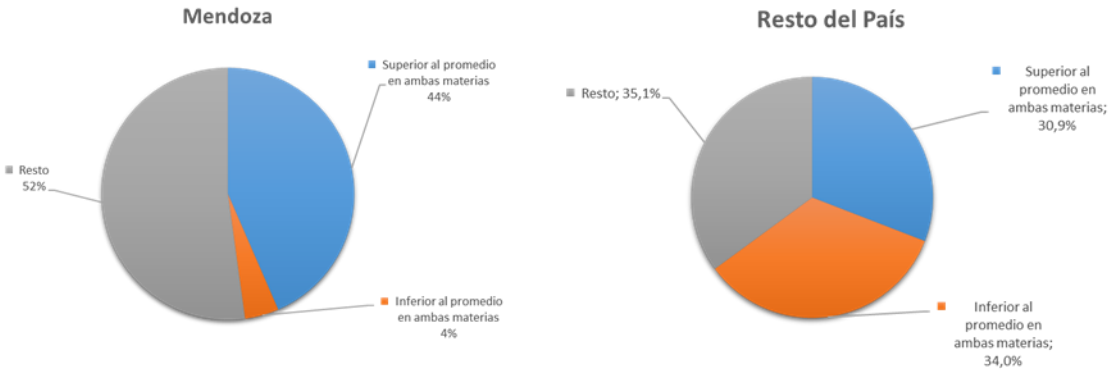
En base a una lógica estadística, todas las variables dependientes estudiadas correlacionadas con las variables independientes dan para Mendoza valores superiores a la media nacional.

8. Resultados a nivel de los institutos

8.1. Nivel de los institutos en función del promedio nacional

En este análisis se identifican tres grupos de establecimientos: aquellos que están por encima de la media en ambas materias (Criterio Pedagógico y Lectura), aquellos que están por debajo de la media, y los que están por encima de la media solo en una materia o que ambas se ubican en el promedio.

Este análisis es representativo en la comparación entre institutos únicamente en relación a la población de estudiantes que participó de Enseñar. Por lo cual, no debe confundirse con una caracterización de cada instituto en toda su población y heterogeneidad.

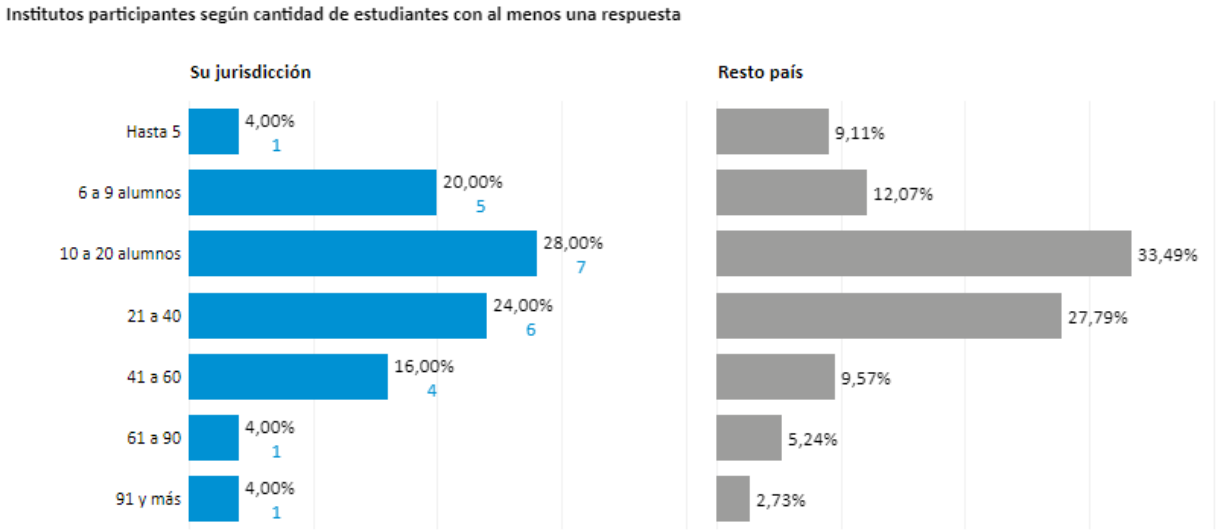


La jurisdicción tiene una mayor proporción de institutos en los cuales en ambas materias se ubican sobre el promedio. Es notoriamente más baja la presencia de institutos con ambas áreas bajo el promedio.

8.2. Datos sobre la participación en Enseñar

La tasa de participación de los institutos de Mendoza fue del 100%, superior a la del país que fue del 92%.

Respecto a la matrícula esperada, en el caso de Mendoza era de 958 estudiantes y participaron 656, lo que equivale al 77,9%. Mientras que para el resto del país era de 16.401 estudiantes y participaron 11.258, lo que equivale al 78,1%.



Si analizamos los participantes por cada instituto, en Mendoza la mayoría de las sedes tuvo más de 6 y menos de 60 participantes.

9. Conclusión

En términos generales podemos destacar que la evaluación diagnóstica a estudiantes de 4° año de los profesorados de primario y especialidades del ciclo básico de la educación secundaria tuvo un doble objetivo:

- Aportar elementos para un diagnóstico de la formación docente inicial a nivel nacional y provincial de modo de retroalimentar las políticas de formación docente.
- Contar con insumos para el diseño de estrategias de apoyo a los docentes noveles durante sus primeros años de ejercicio profesional.

Además, contribuye a fortalecer los espacios de reflexión pedagógica al interior de los institutos.

Esta evaluación apunta a profundizar las iniciativas anteriores, avanzando en sumar elementos de diagnóstico del sistema de formación docente en torno al manejo de capacidades específicas de los estudiantes. Paralelamente, se avanza en el desarrollo de modelos de autoevaluación institucional de institutos formadores.

Destacamos algunos hallazgos relevantes a nivel general:

Respecto de las variables referidas a las autopercepciones de los alumnos (*cf.* Punto 4) y directivos (*cf.* Punto 5), podemos constatar que son inferiores a las del resto del país, sin embargo, los resultados académicos (*cf.* Punto 6 y 7) están por encima de la media nacional.

En relación con las características sociodemográficas (*cf.* Punto 1, 2 y 3), estas permiten visualizar que algunos elementos pueden convertirse herramientas de gestión estratégica para la toma de decisiones a futuro.

Por último, la tasa de participación de Mendoza respecto de los institutos fue del 100% y de los estudiantes del 78%. Niveles óptimos para ser considerado como una muestra representativa.

En términos particulares podemos decir que:

Existen poblaciones de alumnos de edades avanzadas. Si bien estos alumnos cursan el 4º año al momento del relevamiento, sus edades deberían oscilar entre los 21 y 22 años estrictamente, sin embargo, el promedio de edad se ubica alrededor de los 29 y 32 años.

Otra característica de la población es que el 57% de los estudiantes trabaja, lo que demanda tiempo de calidad quitado al estudio, además de un alto nivel de autodisciplina. Sin embargo, para algunos directivos la autonomía no es considerada relevante para mejorar la calidad académica del estudiante.

La población encuestada denota un nivel de estancamiento importante, más del 60% de los participantes declara haber terminado el secundario siete años antes que se realizara este relevamiento, de los cuales, la mitad (equivale al tercio de la población) lleva más de 10 años fuera del secundario. Esta situación nos está planteando dos posibles escenarios: en primer lugar, los participantes se dedicaron a otra actividad luego de terminar la secundaria o, en segundo lugar, llevan estancados en el nivel superior varios años.

Las carreras docentes carecen de atractivo profesional ya que solo el 53% de la población encuestada está cursándola por primera vez. Un tercio de la población ha abandonado previamente otra carrera superior.

Respecto al bagaje cultural, la mitad de los participantes se declaran como no lectores. También, la mitad de los participantes declara no asistir a eventos culturales. Seguramente no es determinante para la buena educación de los alumnos, sin embargo, este docente carente de bases culturales sólidas, tendrá limitaciones a la hora de gestionar los aprendizajes. (Barber & Mourshed, 2008, p. 12[1] y Chetty, Friedman & Rockoff, 2014. P. 34)[2].

Según los datos aportados por los directivos, un 67% de los mismos consideran que el fracaso académico es culpa del estudiante y que la mayor dificultad que tienen que superar es la comprensión lectora y la comunicación escrita. Sin embargo, para que estas capacidades se puedan desarrollar, es necesario la lectura asidua de material disciplinar. Además, hay un 5% de los directivos que creen que los alumnos de bajo rendimiento realmente no están capacitados para aprender.

Definitivamente, los datos indican que Mendoza tiene muy buenos resultados en comparación con el resto del país. Sin embargo, no tiene niveles elevados de calidad académica ni de calidad de gestión institucional, ambas variables están íntimamente relacionadas ya que una institución de formación docente bien gestionada tiene por objeto formar buenos profesionales académicamente hablando. (Barber y Mourshed, 2008, pág. 15).

[1] Barber, M. y M. Mourshed. (2008). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 14(2), 301-303.

[2] Chetty, R., Friedman, J. N., & Rockoff, J. E. (2014). Measuring the impacts of teachers II: Teacher value-added and student outcomes in adulthood. American Economic Review, 104(9), 2633-79.

Anexo 1: “Evaluación Rendimiento Académico por Sede”

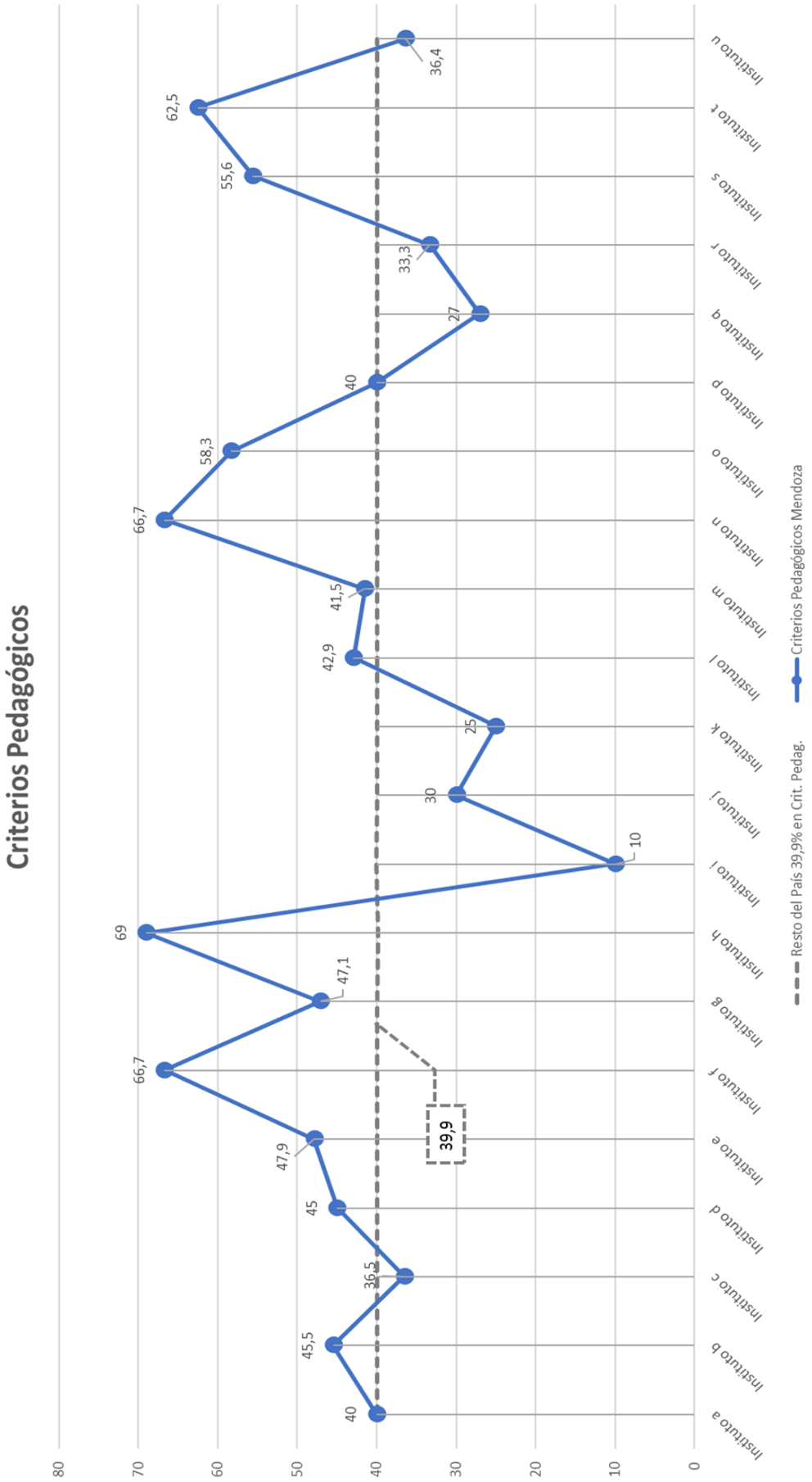
Análisis de los resultados académicos por Sede

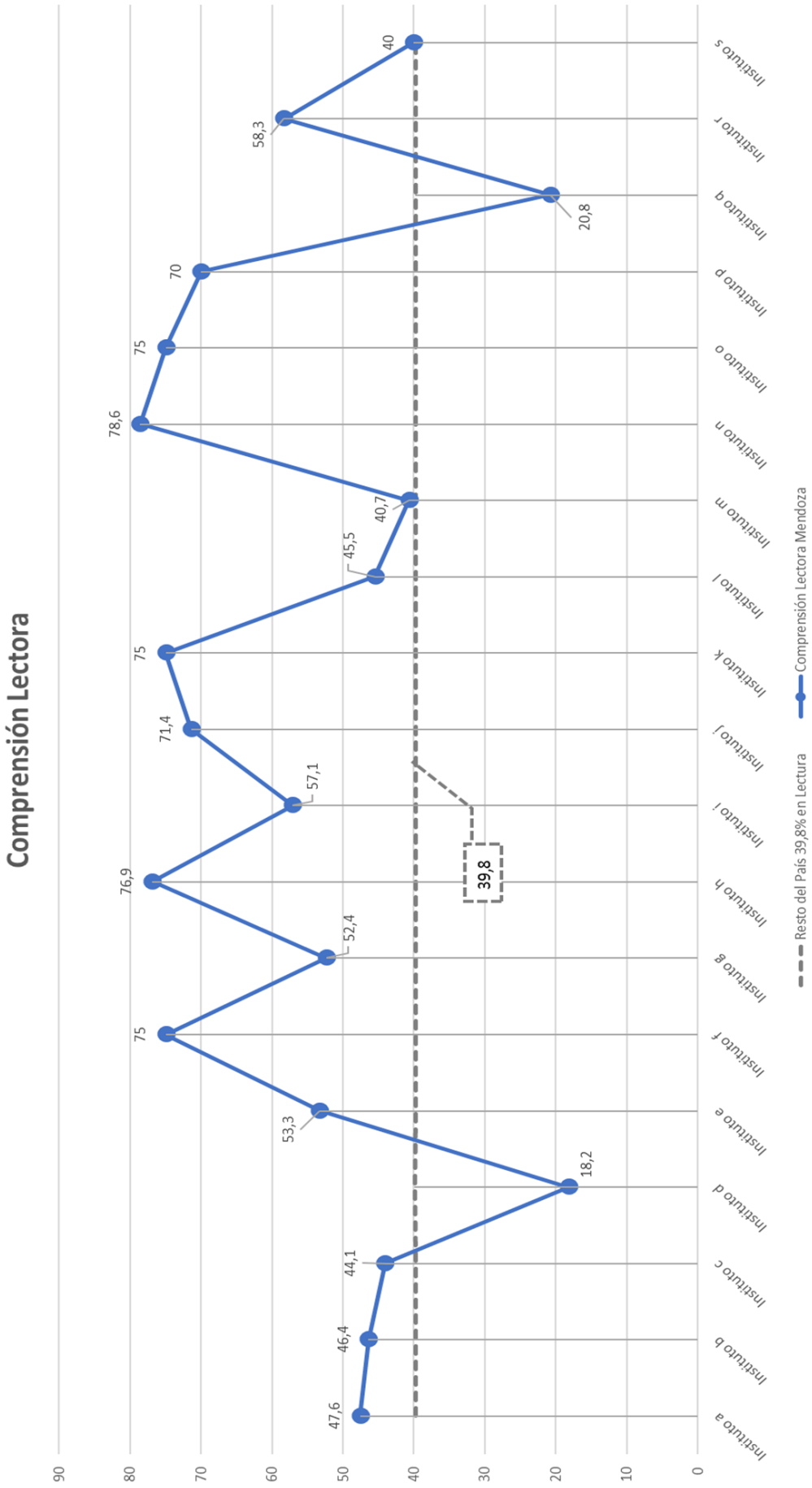
A partir de la media de los resultados en las distintas capacidades evaluadas a nivel nacional, se calculó la distancia de cada estudiante con relación a dicha media. Esto permitió agrupar a aquellos estudiantes cercanos, por encima o por debajo de la media a través de quintiles. El quintil 3 representa el 20% de los resultados entorno de la media, los dos quintiles superiores agrupan el 40% de los resultados que están por encima de la media; los dos inferiores agrupan al 40% que está por debajo. A estos tres niveles se les llama “Superior al promedio”, “Promedio” y “Por debajo del promedio”. El punto de referencia de la media es el puntaje del Índice de posición relativa igual a 500.

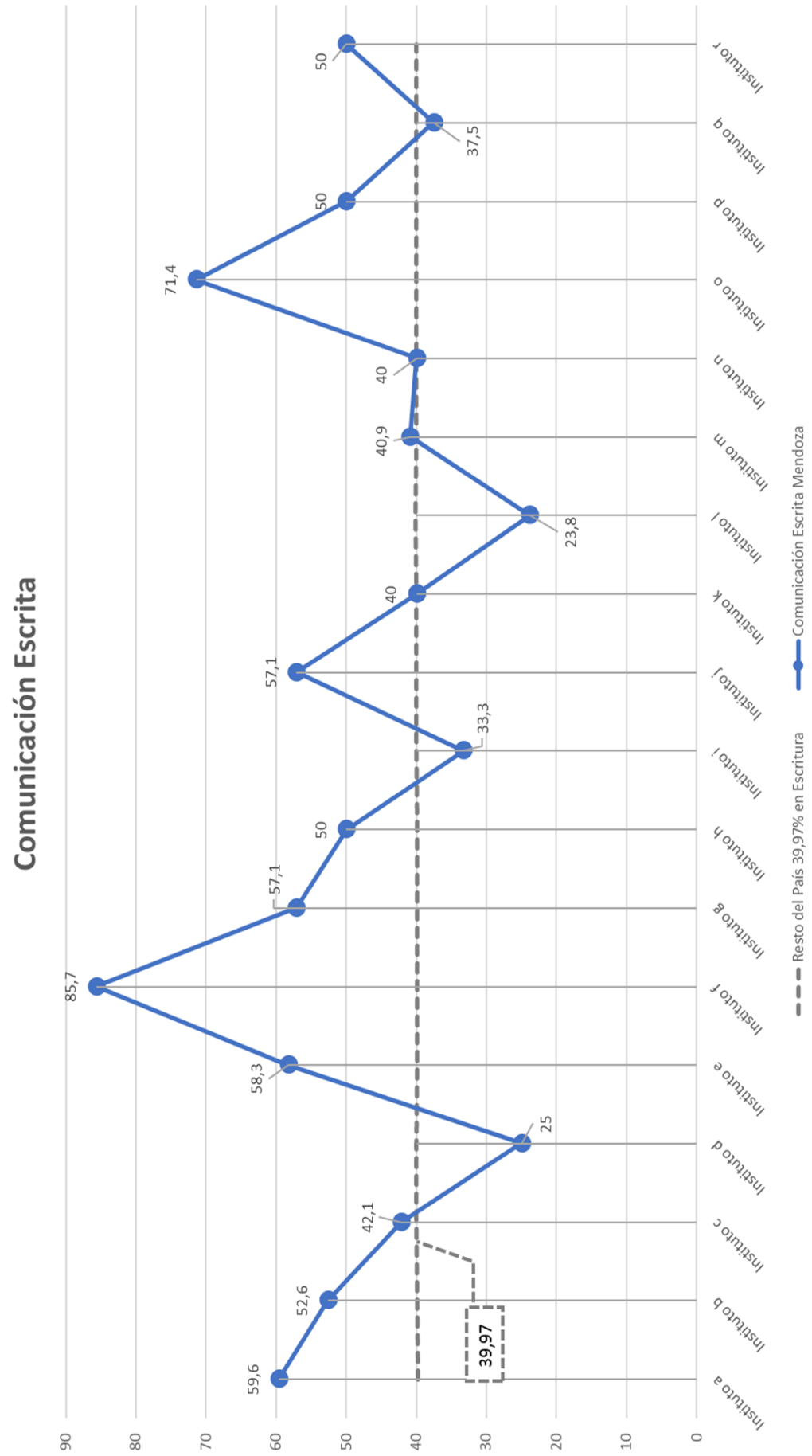
A continuación, comparamos los dos quintiles superiores que forman el nivel “Superior al promedio” de cada instituto en relación con el nivel “Superior al promedio” del resto del país. Es decir que solo estamos analizando aquella parte de la población que obtuvo resultados por encima de la media y no abordamos a la población cuyos resultados son iguales o inferiores a la media pertenecientes a los tres quintiles inferiores.

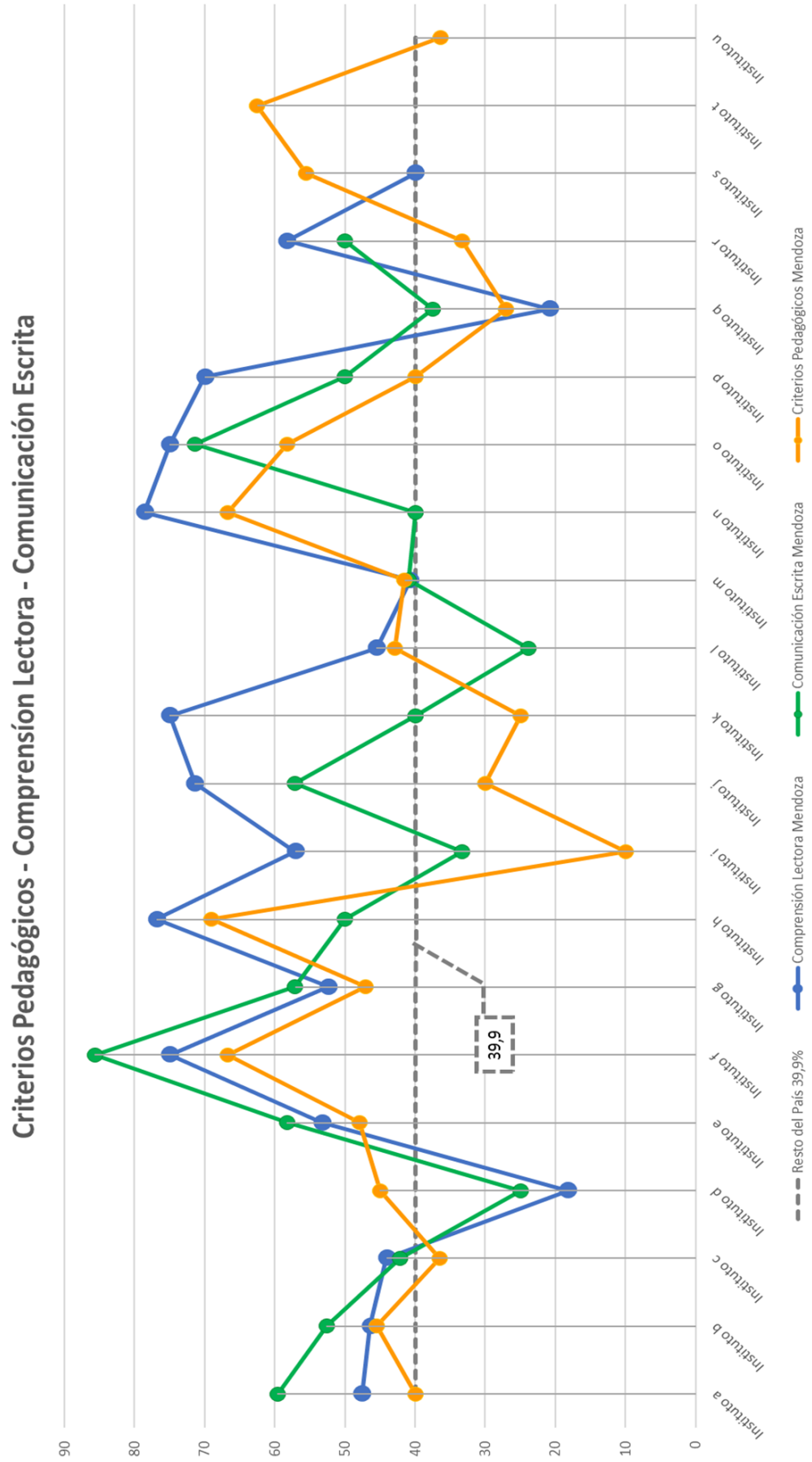
También, en el último gráfico de este punto, unificamos los promedios provinciales de Comunicación Escrita y Compresión Lectora y lo comparamos con el promedio nacional con el objeto de identificar aquellos institutos que están por debajo de la media en las variables más académicas y generales del análisis.

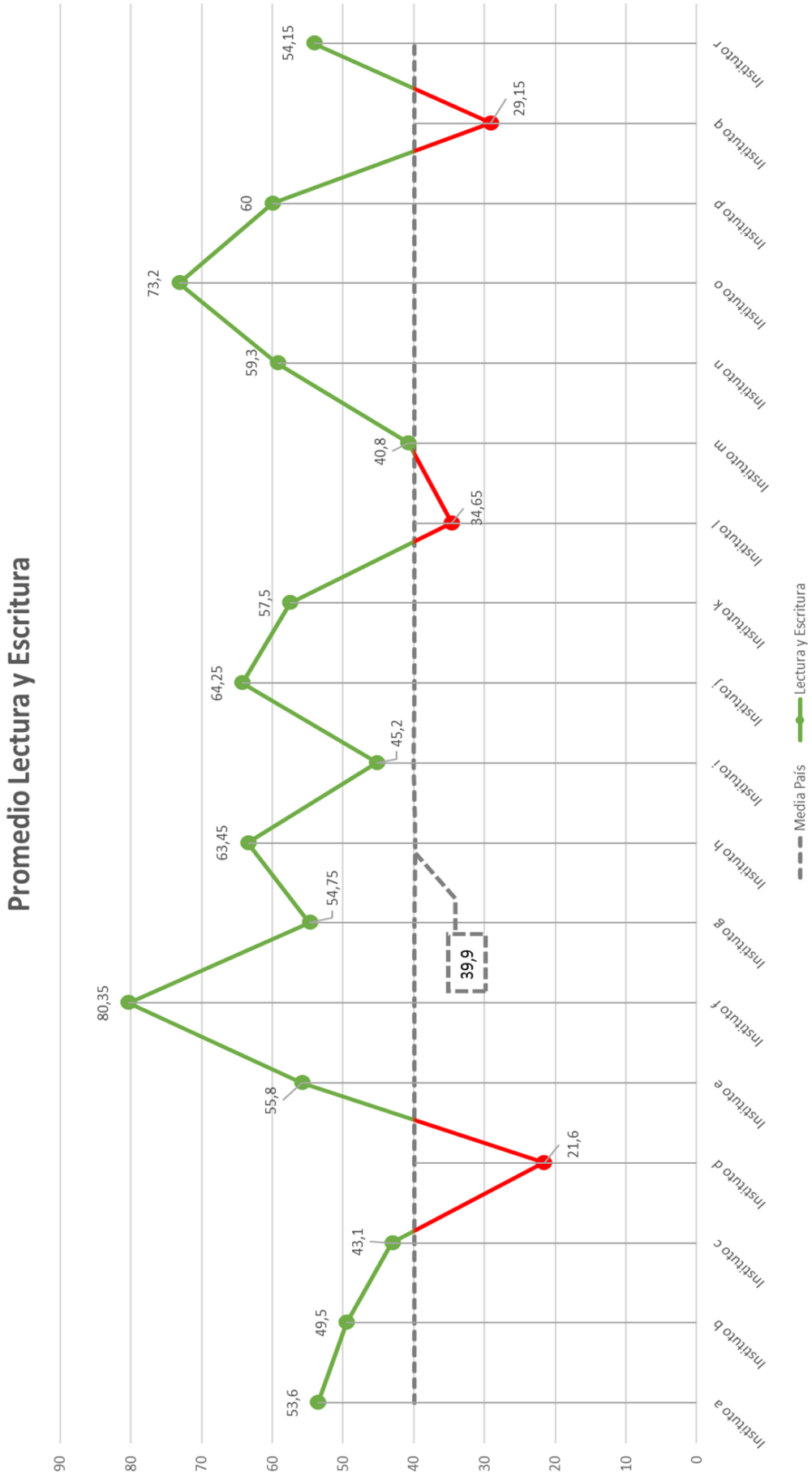
Cabe mencionar, que por razones de confidencialidad no se revelan los nombres ni números de las sedes. Se los enuncia con una letra del abecedario asignada al azar.


Criterios Pedagógicos
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Instituto a
Instituto b
Instituto c
Instituto d
Instituto e
Instituto f
Instituto g
Instituto h
Instituto i
Instituto j
Instituto k
Instituto l
Instituto m
Instituto n
Instituto o
Instituto p
Instituto q
Instituto r
Instituto s
Instituto t
Instituto u
40
45,5
36,5
45
47,9
66,7
69
47,1
10
30
25
42,9
41,5
66,7
58,3
40
27
33,3
55,6
62,5
36,4
39,9
Resto del País 39,9% en Crit. Pedag.
Criterios Pedagógicos Mendoza


Comprensión Lectora
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Instituto a
Instituto b
Instituto c
Instituto d
Instituto e
Instituto f
Instituto g
Instituto h
Instituto i
Instituto j
Instituto k
Instituto l
Instituto m
Instituto n
Instituto o
Instituto p
Instituto q
Instituto r
Instituto s
47,6
46,4
44,1
18,2
53,3
75
52,4
76,9
57,1
71,4
75
45,5
40,7
78,6
75
70
20,8
58,3
40
39,8
Comprensión Lectora Mendoza
Resto del País 39,8% en Lectura


Comunicación Escrita
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Instituto a
Instituto b
Instituto c
Instituto d
Instituto e
Instituto f
Instituto g
Instituto h
Instituto i
Instituto j
Instituto k
Instituto l
Instituto m
Instituto n
Instituto o
Instituto p
Instituto q
Instituto r
59,6
52,6
42,1
25
58,3
85,7
57,1
50
33,3
57,1
40
23,8
40,9
40
71,4
50
37,5
50
39,97
Comunicación Escrita Mendoza
Resto del País 39,97% en Escritura


Criterios Pedagógicos - Comprensión Lectora - Comunicación Escrita
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
39,9
Instituto a
Instituto b
Instituto c
Instituto d
Instituto e
Instituto f
Instituto g
Instituto h
Instituto i
Instituto j
Instituto k
Instituto l
Instituto m
Instituto n
Instituto o
Instituto p
Instituto q
Instituto r
Instituto s
Instituto t
Instituto u
Resto del País 39,9%
Comprensión Lectora Mendoza
Comunicación Escrita Mendoza
Criterios Pedagógicos Mendoza


Promedio Lectura y Escritura
90
80
70
60
50
40
30
20
10
0
Instituto a
Instituto b
Instituto c
Instituto d
Instituto e
Instituto f
Instituto g
Instituto h
Instituto i
Instituto j
Instituto k
Instituto l
Instituto m
Instituto n
Instituto o
Instituto p
Instituto q
Instituto r
53,6
49,5
43,1
21,6
55,8
80,35
54,75
63,45
45,2
64,25
57,5
84,65
40,8
59,3
73,2
60
29,15
54,15
39,9
Media País
Lectura y Escritura

Conclusión del anexo 1

En términos generales, Mendoza tiene muy buenos resultados en comparación con el resto del país. Sin embargo, podemos observar fluctuaciones muy marcadas entre los diferentes institutos relevados respecto de cada una de las capacidades evaluadas. Esta afirmación está fundada en el hecho de que los institutos, analizados de manera particular a través de las variables "Criterios Pedagógicos", "Comprensión Lectora" y "Comunicación Escrita", presentan picos muy disímiles entre sí.

Nota: Cabe mencionar que, como habrá observado, las medias nacionales están ubicadas en el 39,9% para las tres variables analizadas. Esto se debe a que se realizó una separación de la población total evaluada en quintiles donde cada quintil equivale al 20% aproximadamente y, como referíamos al comienzo de este anexo, solo trabajamos con los dos quintiles superiores de los resultados nacionales, cuya sumatoria es del 40% aprox.

Anexo 2: “Evaluación Rendimiento Académico por Nivel de Profesorado”

Introducción

En este anexo vamos a completar el punto 6 del presente informe discriminando el rendimiento académico en Criterios Pedagógicos, Comprensión Lectora y Comunicación Escrita por cada nivel del profesorado sea este Primario o Secundario.

La metodología a emplear es la siguiente:

A partir de la media de los resultados en las distintas capacidades evaluadas a nivel nacional, se calculó la distancia de cada estudiante con relación a dicha media. Esto permitió agrupar a aquellos estudiantes cercanos, por encima o por debajo de la media a través de quintiles. El quintil 3 representa el 20% de los resultados entorno de la media, los dos quintiles superiores agrupan el 40% de los resultados que están por encima de la media; los dos inferiores agrupan al 40% que está por debajo. A estos tres niveles se les llama “Superior al promedio”, “Promedio” y “Por debajo del promedio”. El punto de referencia de la media es el puntaje del Índice de posición relativa igual a 500.

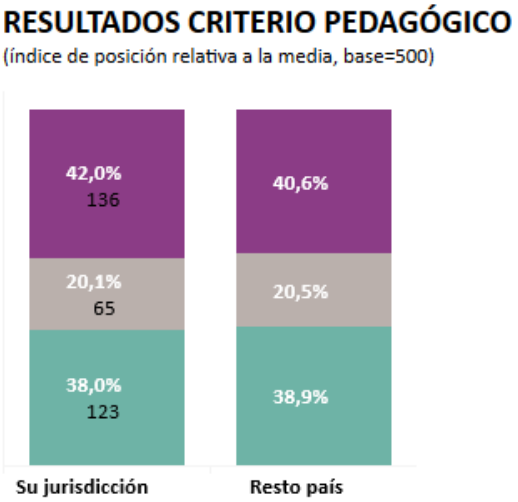
A continuación, comparamos los dos quintiles superiores que forman el nivel “Superior al promedio” de los institutos en relación con el nivel “Superior al promedio” del resto del país. Es decir que solo estamos analizando aquella parte de la población que obtuvo resultados por encima de la media y no abordamos a la población cuyos resultados son iguales o inferiores a la media pertenecientes a los tres quintiles inferiores.

1. Análisis de los Resultados de Criterio Pedagógico por Nivel

La variable Criterios Pedagógicos se avoca a evaluar cómo sería la planificación de la enseñanza, cómo realizarían la implementación de estrategias de enseñanza y cómo llevarían a cabo la evaluación de los aprendizajes. Es necesario tener en cuenta que esta variable se evalúa hipotéticamente desde una casuística con sustento teórico y no en el acto pedagógico de la práctica docente.

1.1. Resultados por Nivel Primario

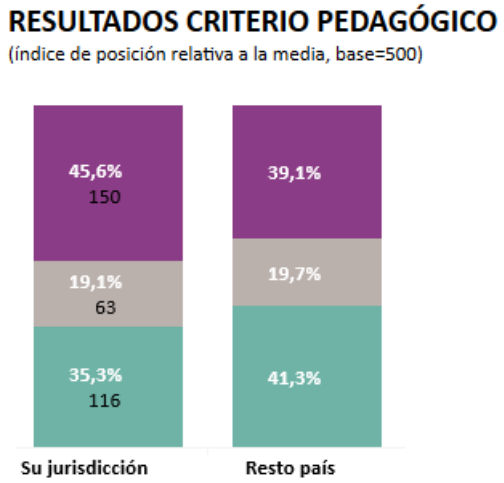
En Mendoza, respecto de la formación docente para el nivel primario, tenemos más estudiantes (42%) por encima de la media nacional que es del 40,6% y un menor número de estudiantes (38%) por debajo de la media nacional que asciende al 38,9%. Los valores medios son relativamente similares en provincia respecto de los del resto del país.



1.2. Resultados por Nivel Secundario

En Mendoza, respecto de la formación docente para el nivel secundario, tenemos una cantidad de alumnos (45,6%) por encima de la media nacional que es del 39,1% y un menor número de estudiantes (33,5%) por debajo de la media nacional que asciende al 41,3%.

Este Nivel realmente se despega positivamente de la media nacional en cuanto a la variable analizada. Incluso, se puede observar la diferencia respecto de los resultados con los estudiantes del profesorado de nivel primario de la propia jurisdicción.



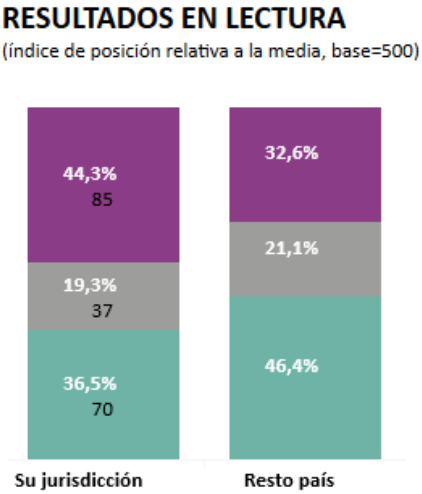
2. Análisis de los Resultados de Comprensión Lectora por Nivel

La variable comprensión lectora se avoca a evaluar la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como así también a la comprensión global en un escrito. Debe ser evaluada como un proceso constructivo y de interacción entre un lector -con sus expectativas y conocimientos previos- y un texto -con su estructura y contenidos-, en el cual, a través de la lectura, se construyen nuevos significados.

2.1. Resultados por Nivel Primario

En Mendoza, para el nivel primario, tenemos una gran cantidad de estudiantes (44,3%) por encima de la media nacional que es del 32,6% y un menor número de estudiantes (36,5%) por debajo de la media nacional que asciende al 46,4%.

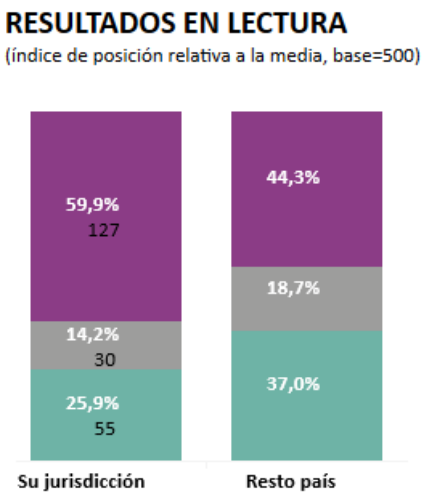
Cabe destacar que este nivel se aleja de la media nacional por 12 puntos porcentuales.



2.2. Resultados por Nivel Secundario

En Mendoza, para el nivel secundario, tenemos una cantidad de alumnos (59,9%) por encima de la media nacional que es del 44,3% y un menor número de estudiantes (25,9%) por debajo de la media nacional que asciende al 37%.

Este Nivel también se despega positivamente de la media nacional en cuanto a la variable analizada.

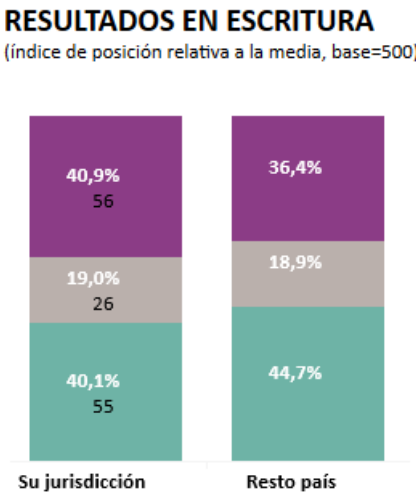


3. Análisis de los Resultados de Comunicación Escrita por Nivel

La variable comunicación escrita, a diferencia de la oral, no está sometida al espacio ni al tiempo. La interacción entre el emisor y el receptor no es inmediata e incluso puede llegar a no producirse. Por otro lado, la comunicación escrita aumenta las posibilidades expresivas y la complejidad gramatical, sintáctica y léxica, con respecto a la comunicación oral entre dos o más individuos.

3.1. Resultados por Nivel Primario

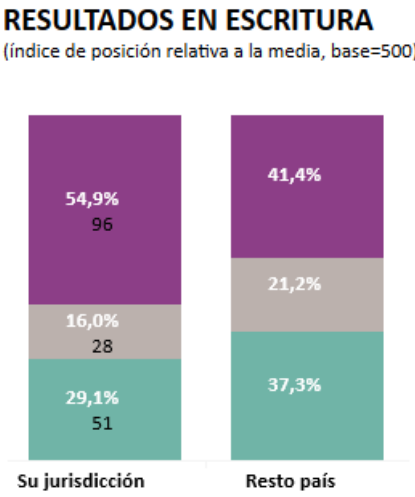
En Mendoza, para el nivel primario, tenemos una cantidad de estudiantes (40,9%) por encima de la media nacional que es del 36,4% y un menor número de estudiantes (40,1%) por debajo de la media nacional que asciende al 44,7%.



3.2. Resultados por Nivel Secundario

En Mendoza, para el nivel secundario, tenemos una gran cantidad de alumnos (54,9%) por encima de la media nacional que es del 41,4% y un menor número de estudiantes (29,1%) por debajo de la media nacional que asciende al 37,3%.

Cabe destacar que este nivel se aleja de la media nacional por casi 14 puntos porcentuales.



4. Conclusión del anexo 2

En este anexo tratamos de identificar si existe algún tipo de relación entre el rendimiento académico en Criterios Pedagógicos, Comprensión Lectora y Comunicación Escrita (variable dependiente) respecto de la formación recibida, sea de profesorado de nivel primario o profesorado de nivel secundario (variable independiente)

La conclusión a la que podemos arribar es que existe una diferencia respecto del rendimiento académico de ambos profesorados a favor del de nivel secundario. Especialmente se acentúa esa diferencia respecto del rendimiento académico en Comprensión Lectora y Comunicación Escrita.

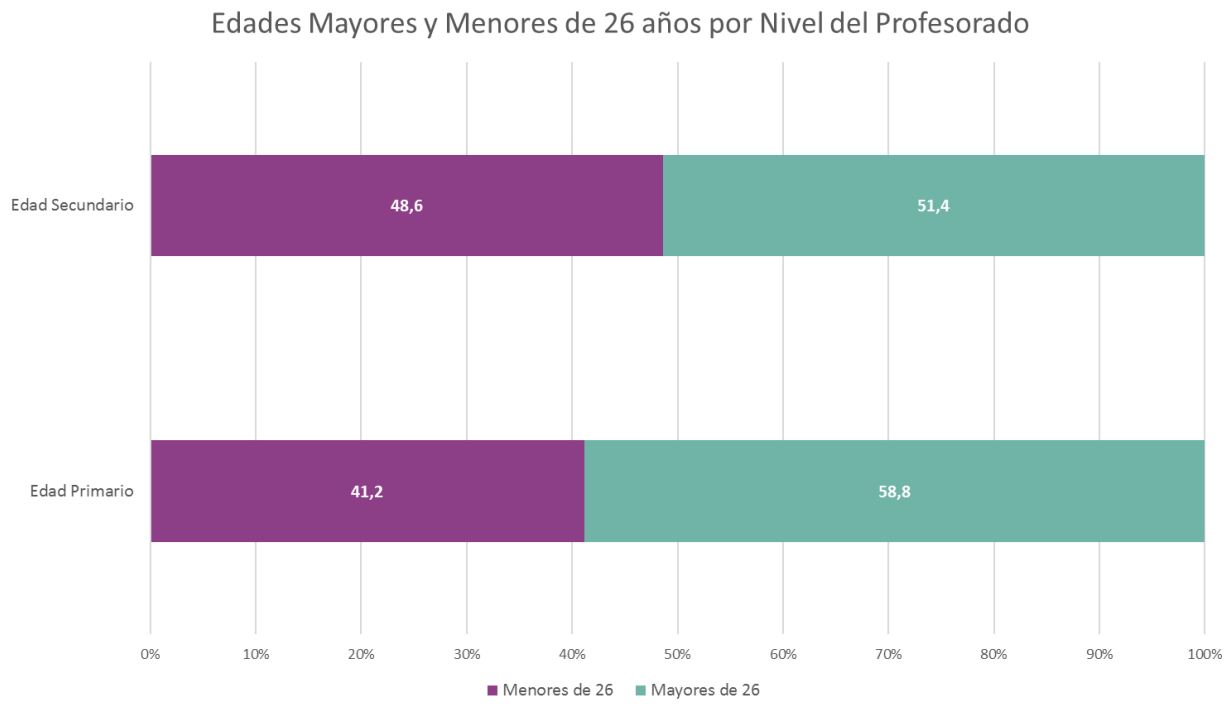
Las causas o motivos pueden ser variados y exigen comparar el rendimiento académico discriminando ambos profesorados en relación con las variables de base. De esta manera podríamos aproximarnos a la detección de los factores que pueden estar influyendo en estos resultados.

Anexo 3: "Caracterización de la población participante por Nivel de Profesorado"

1. Caracterización de los estudiantes

1.1. Distribución por edad en el Nivel Primario

Se trabaja con intervalos de edad muy reducidos para poder estructurar a la población de manera más rigurosa, sin embargo, para facilitar el análisis, decidimos dividir los intervalos de edad solo en dos grupos. Por un lado, están los alumnos que tienen menos de 26 años y por el otro lado, están aquellos que tienen más de 26 años. Se espera que el alumno que cursa el cuarto año de profesorado tenga menos de 26 años.



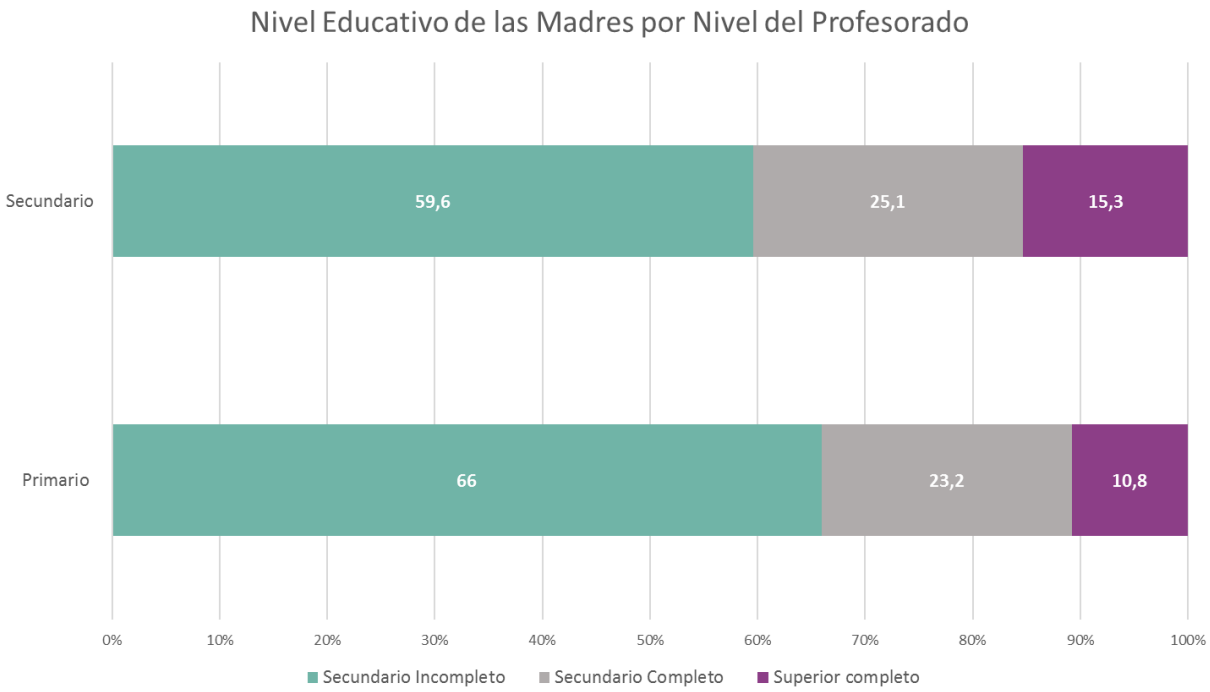
Podemos advertir que los profesorados de nivel secundario tienen una matrícula más joven (48,6%) que los profesorados de nivel primario (41,2%). A su vez, los mayores de 30 años para el profesorado de nivel primario llegan al 31% de la población, mientras que en el resto del país este porcentaje es solo del 24%. En el caso del profesorado de nivel secundario, los mayores de 30 años alcanzan al 28,6%, siendo este porcentaje en el resto del país muy similar, 27,1%.

En síntesis, tenemos poblaciones de alumnos con edades que superan la media del país y este dato se destaca para el profesorado de nivel primario más que en la población de profesorado de nivel secundario.

1.2. Distribución por nivel educativo de la madre en base al nivel de profesorado cursado

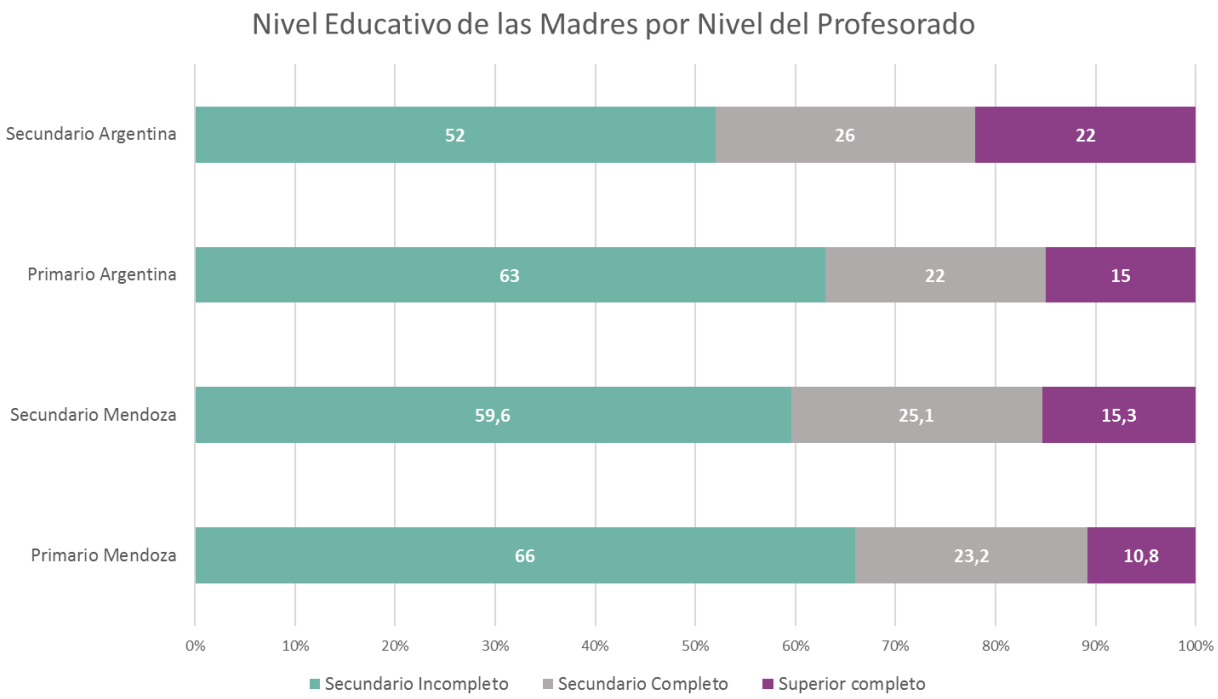
Se trabaja con tres categorías muy simples, compuestas por: nivel secundario incompleto, nivel secundario completo y nivel superior completo.

La hipótesis sobre esta asociación de variables plantea que el nivel académico del instituto guarda relación con la base cultural que los estudiantes traen de la familia; para profundizar más esta hipótesis es necesario establecer relaciones con otros factores relevados en relación con la frecuencia de la lectura de libros y la asiduidad en la concurrencia a eventos culturales (*Cf.* Punto 2 de las conclusiones).



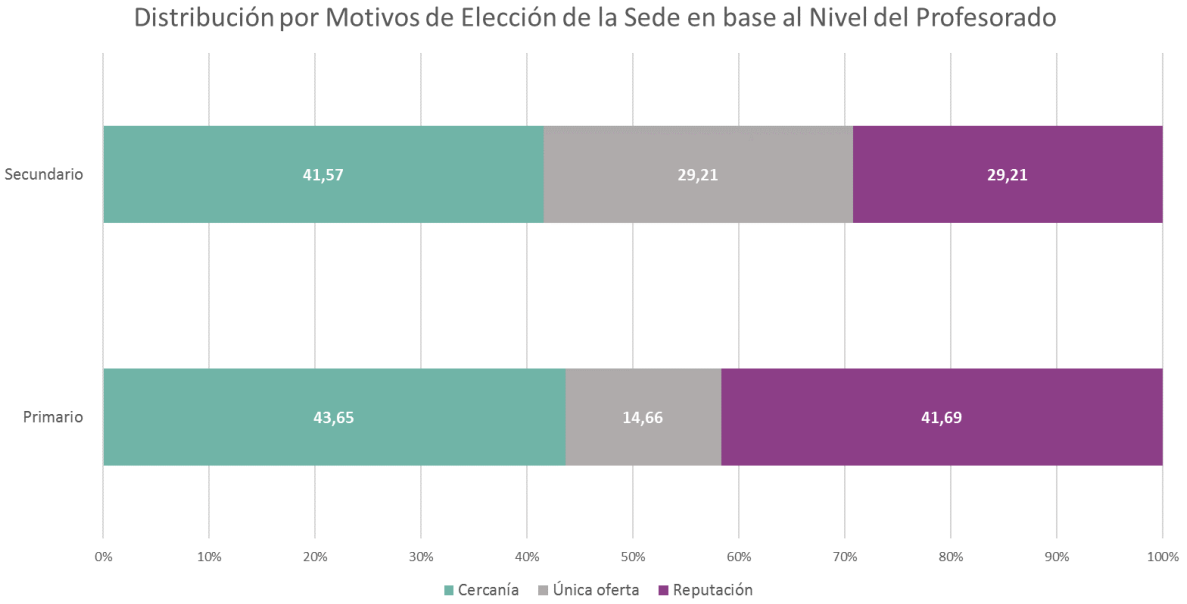
Los datos relevados indican que el mayor nivel educativo de las madres corresponde a los estudiantes de profesorado de nivel secundario, al igual que la cantidad de madres con el nivel medio completo. Dos terceras partes de las madres de los alumnos de profesorado de nivel primario no tienen el secundario completo.

Los niveles, tanto del profesorado de primario como de secundario de Mendoza, son inferiores respecto del número de madres con secundario completo y con carreras de formación superior en el resto del país. En Mendoza tenemos una mayor proporción de Madres de alumnos con el nivel secundario incompleto que en el resto del país. A nivel primario tenemos un 66% de madres sin el secundario completo en Mendoza, mientras que en el resto del país ese valor es del 63%. En el profesorado de nivel secundario tenemos un 59,6% de madres con el secundario incompleto, mientras que en el resto del país ese porcentaje es del 52%.



1.3. Distribución por motivos de elección de la sede en cada nivel de profesorado

Se relevaron cinco categorías, sin embargo, nosotros consideraremos tres de ellas por la preeminencia de las respuestas y el nivel de coherencia en la elección de cada instituto. Las categorías analizadas para la elección de la sede: Oferta Única, Cercanía y Prestigio Institucional.



Como se puede apreciar en el gráfico, los alumnos del nivel primario eligen la sede por dos razones fundamentales, las cuales son antagónicas: por la cercanía del instituto y por el prestigio del mismo.

Cuando hablamos de cercanía estamos dando a entender que no hay problemas con la oferta educativa; también estamos dando a entender que la vocación no es una variable relevante.

Para los alumnos del profesorado de nivel secundario, la cercanía es la variable que más se destaca, sin embargo, es en menor proporción que en el profesorado de nivel primario. Es interesante analizar que la oferta educativa es inferior para los profesorados de nivel secundario, al igual que el prestigio.

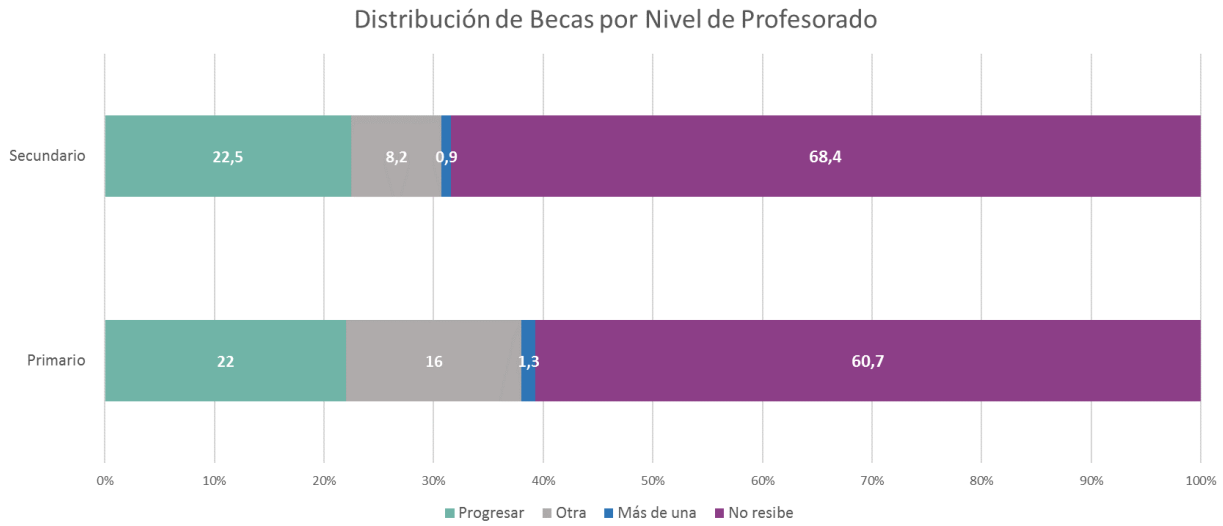
1.4. Distribución de la población que trabaja por cada nivel de profesorado

En este punto vamos a analizar la distribución de la población que trabaja respecto de la que no trabaja. A su vez, vamos a subdividir a los participantes que declaran trabajar respecto de la tarea que realizan teniendo en cuenta si esta está enfocada a la docencia o a otra actividad.

En este gráfico podemos observar que proporcionalmente son más los estudiantes de los profesorados de nivel secundario que trabajan respecto de los estudiantes de los profesorados de nivel primario. A su vez, la mitad de estos alumnos que trabajan en ambos niveles del profesorado, desempeñan tareas relacionadas con la educación. Es decir, ya están insertados en el sistema educativo.

1.5. Distribución de becas en la población por cada nivel de profesorado

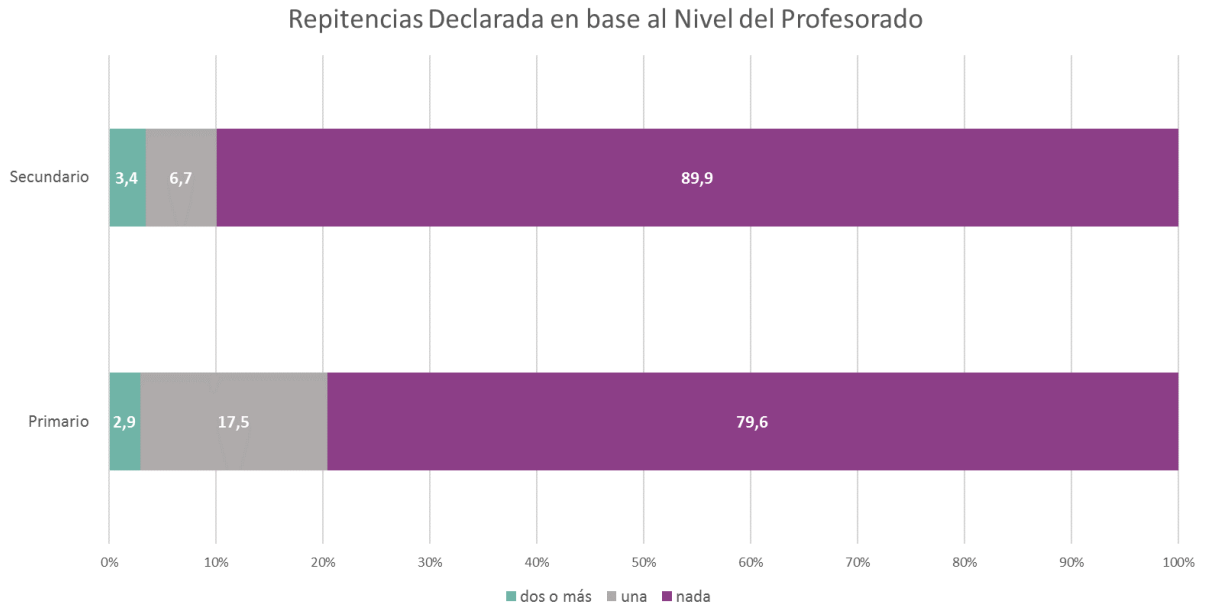
A lo largo de los años, las diferentes gestiones de gobierno han brindado apoyo económico a los estudiantes para realizar y finalizar estudios.



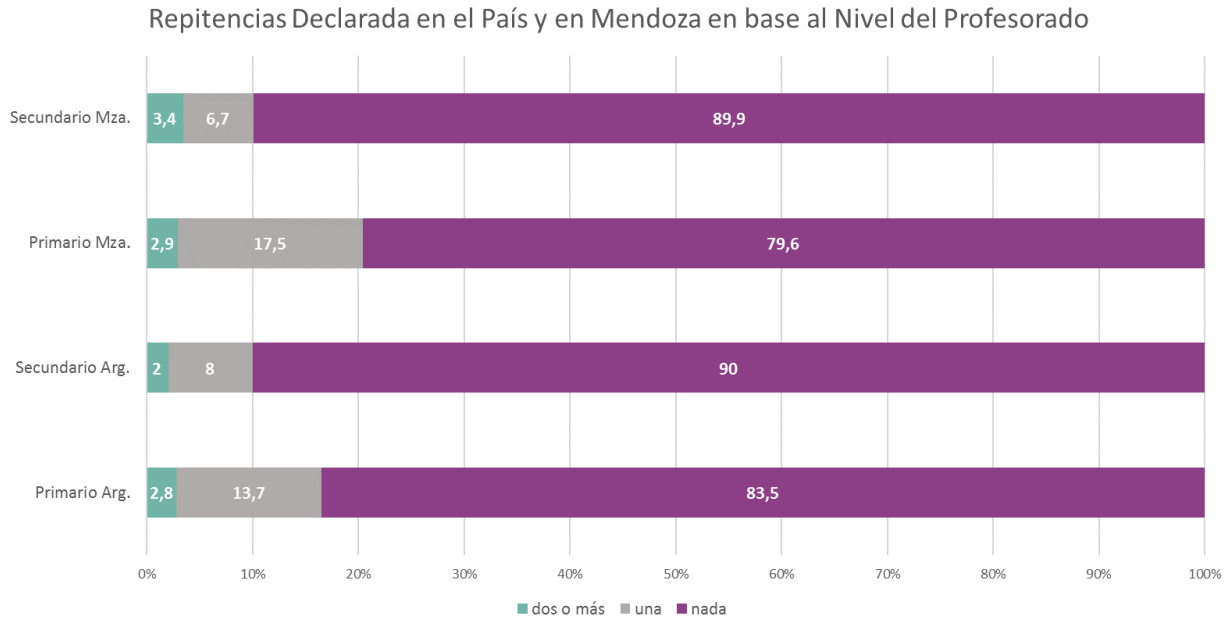
Podemos apreciar en el gráfico que la mayoría de los estudiantes de ambos niveles no poseen beca alguna, sin embargo, los estudiantes de profesorado de nivel primario poseen una mayor cantidad de becados que los estudiantes de profesorado de nivel secundario.

1.6. Repitencia declarada por los estudiantes en base a cada nivel de profesorado

Uno de los indicadores de calidad académica utilizado de manera estandarizada es la repitencia. Se considera que, a mayor cantidad de repitencia, menor es el nivel académico del postulante.



En este gráfico podemos apreciar que, si bien, en ambos niveles de profesorado predomina la declaración de no repitencia, en el profesorado de nivel primario podemos observar que el grado de repitencia es mayor (20%) frente a la proporción de repitencia del profesorado de nivel secundario (10%)

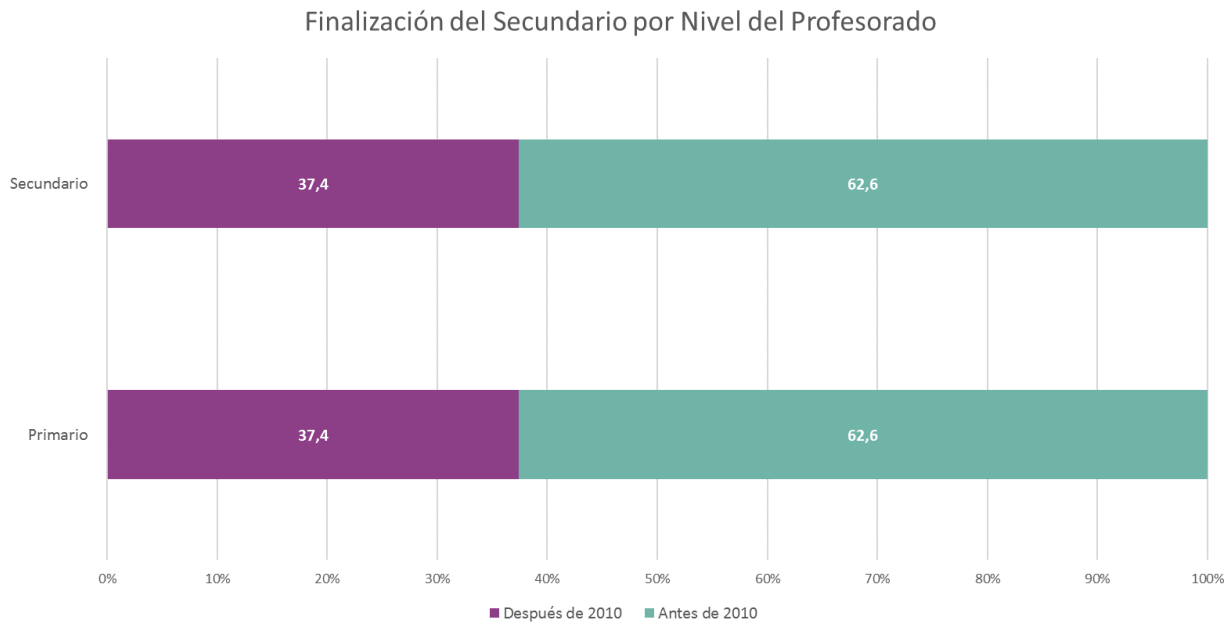


Si comparamos los niveles de repitencia declarada en Mendoza con los del resto del país pordemos observar que los valores en los profesorados de primario son muy similares para los que han repetido más de una vez y mucho más altos los valores de Mendoza para los alumnos que han repetido un sola vez. Sin embargo, para el profesorado de nivel secundario de mendoza los valores son más altos respecto de los alumnos que han repetido más de una vez pero inferiores en relación con los alumnos que han repetido un única vez.

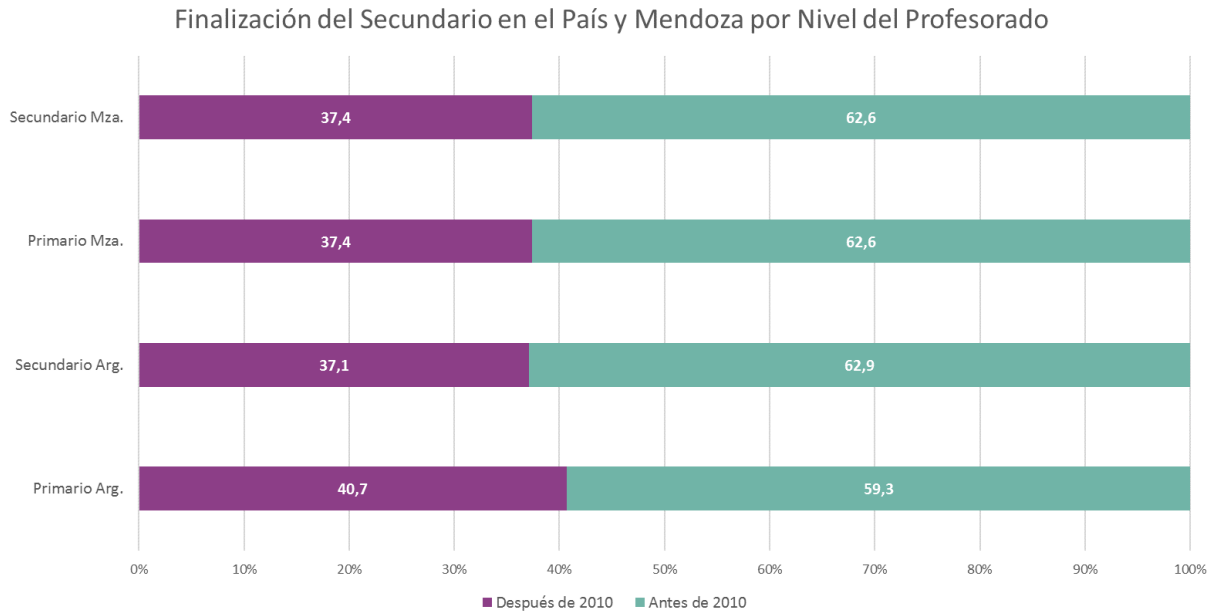
En líneas generales podemos decir que en Mendoza tenemos mayor cantidad de repetidores en relación con el resto del país en los ciclos de profesorado de nivel primario, sin embargo, para los profesorados de nivel secuindario los valores de repetidores son semejantes entre sí, aunque en Mendoz atenemos mayor cantidad de alumnos que repitieron más de una vez.

1.7. Finalización del secundario en relación con el nivel de profesorado

Para este análisis hemos unificado las respuestas en dos categorías a saber: aquellos alumnos que terminaron el nivel medio después del 2010, es decir, aquellos estudiantes que terminaron el secundario hace menos de 7 años. La segunda categoría incluye a los alumnos que terminaron el nivel medio antes del año 2010, es decir que finalizaron el secundario hace más de 7 años.



Después de revisar varias veces los resultados, podemos ver en este gráfico que la mayoría (62,6%) de los alumnos de ambos profesorados han terminado la secundaria hace más de 7 años. Mientras que los que están en edades inferiores solo alcanzan al tercio de la población.

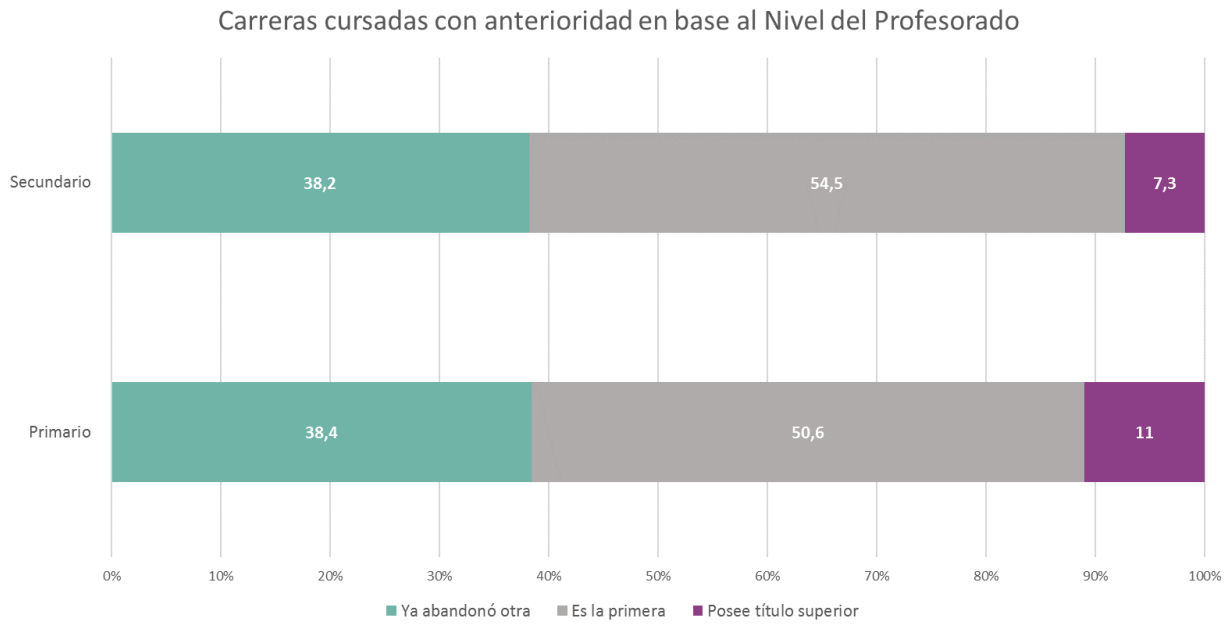


Si comparamos los resultados obtenidos con los valores del resto del país podemos observar un grado de semejanza notable en el profesorado de nivel secundario, sin embargo, los valores del profesorado de nivel primario difieren. En Mendoza, la población de alumnos que concluyó el secundario después del 2010 es inferior que el resto del país para el profesorado de primario.

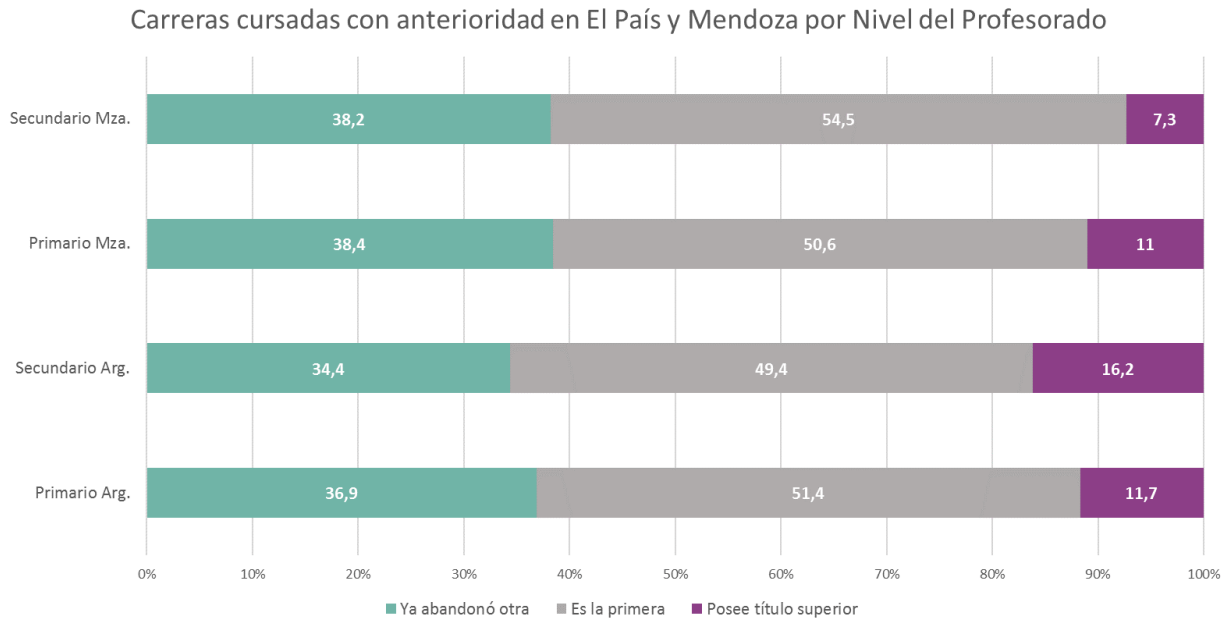
1.8. Carreras cursadas con anterioridad en base al nivel de profesorado

En este punto se dividieron los resultados en tres categorías que permitan visualizar con mejor calidad el camino académico de los participantes por nivel de profesorado. La hipótesis plantea que, para muchos,

la docencia no fue el primer amor profesional. Es decir, no fue elegida como primera opción. Cabe destacar que se categorizó también la opción de otro título de nivel superior.



En este gráfico se aprecia que más de la mitad de los participantes de ambos niveles de profesorado está estudiando docencia como primera opción, más de un tercio ha abandonado otra carrera previa y una parte más pequeña ya tiene un título de nivel superior; este dato sobresale en los docentes del profesorado de nivel primario (11%) frente al 7,3% del profesorado de nivel secundario.

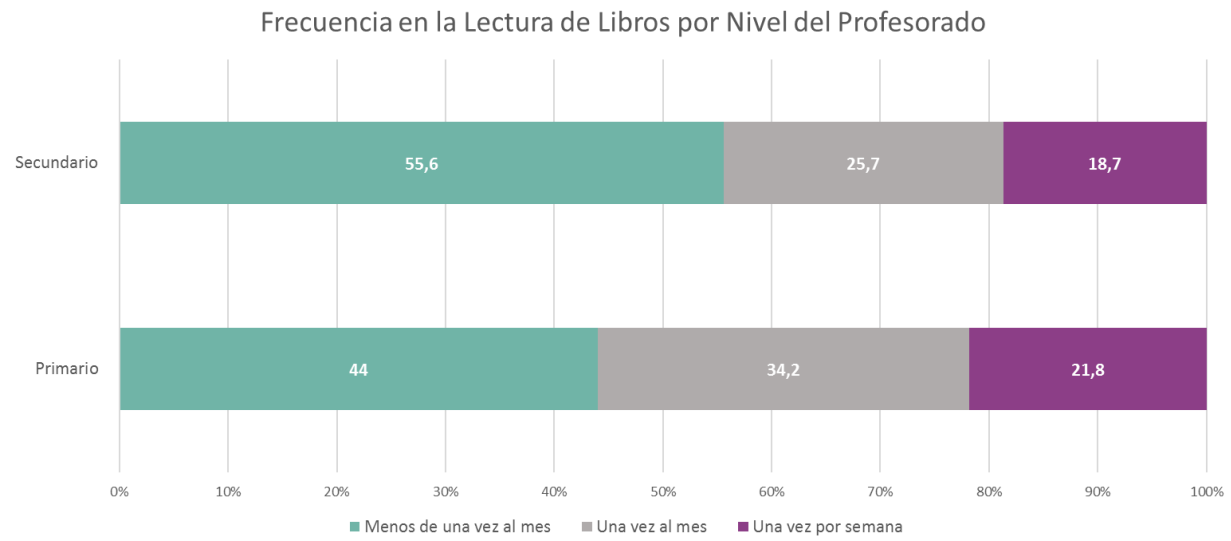


Ahora bien, si comparamos los resultados de Mendoza con los del resto del país podemos observar que los valores de abandono son similares para todos, son embargo, llama la atención el alto número de

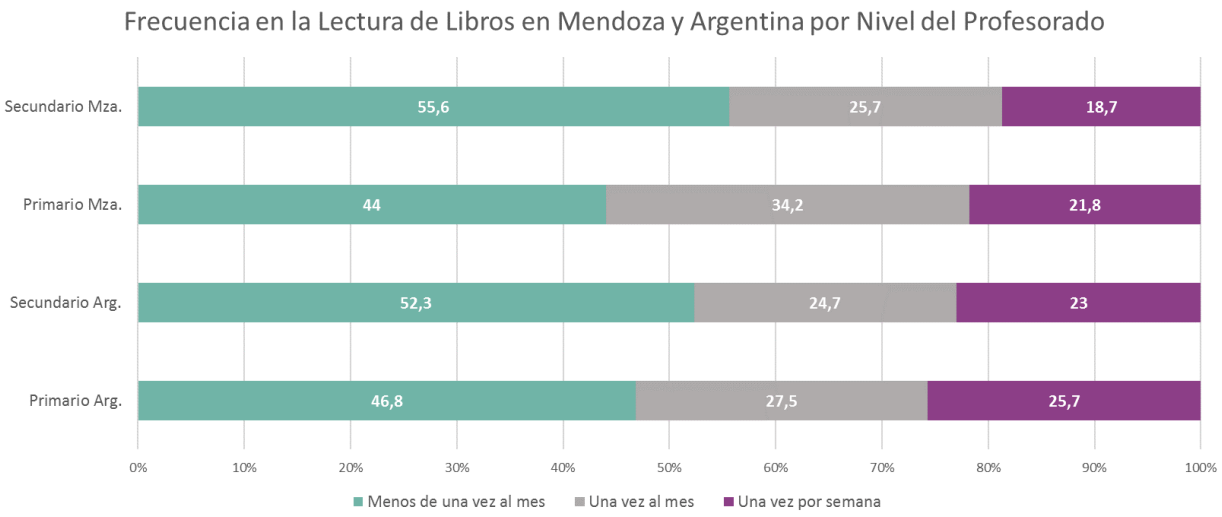
estudiantes de profesorado de nivel medio del resto del país que tienen título de nivel superior respecto de los estudiantes del mismo nivel en Mendoza.

1.9. Uso del tiempo libre en las poblaciones en base al nivel de profesorado

Este punto se divide en tres grandes temas de análisis. Por una parte, está la lectura de libros como una actividad extracurricular, luego analizaremos la asistencia a eventos culturales y por último la actividad deportiva. Esta variable refiere a un conjunto específico de actividades que tienen que ver con los horizontes sociales y las ocupaciones personales de los estudiantes, en función de los grupos con que interactúan cotidianamente[3].



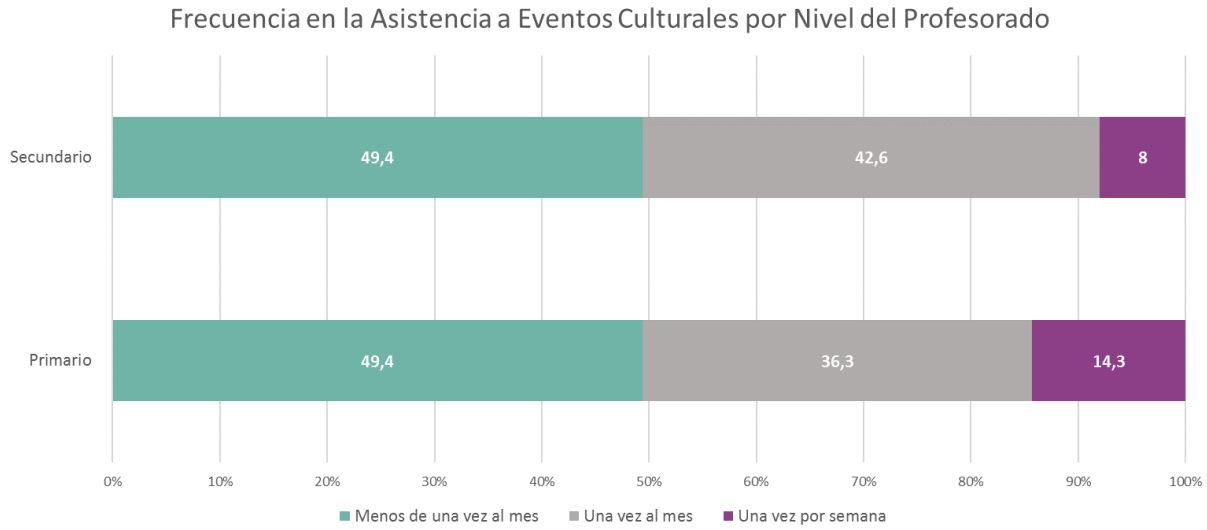
Podemos observar que los estudiantes de profesorado de nivel primario son más lectores que los estudiantes del profesorado de nivel secundario.



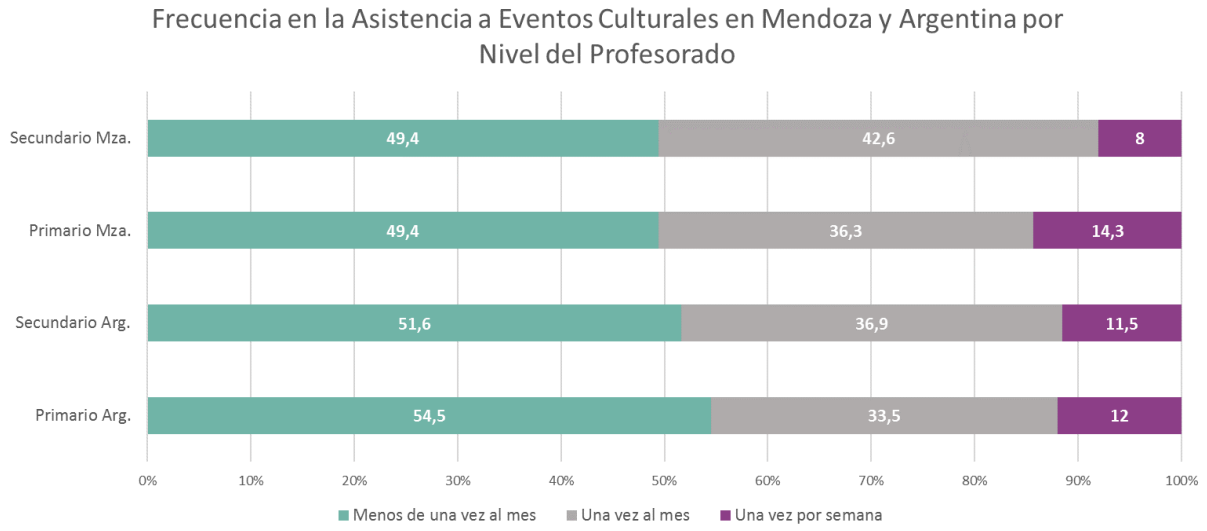
[3] Hurtado, C. A. H., Cadavid, D. C., Sánchez, A. M. V., & Porras, J. S. V. (2008). Consumo cultural y uso del tiempo libre en estudiantes lasallistas. *Revista lasallista de Investigación*, 5(2), 36-47.

Si comparamos estos valores con los del resto del país podemos observar valores semejantes respecto de la menor frecuencia de lectura en relación con cada nivel de profesorado. Sin embargo, los valores respecto de la mayor frecuencia en la lectura son superiores para el resto del país.

Habíamos dicho que este apartado estaba dividido en tres grandes temas, el segundo de estos es la asistencia a eventos culturales. Comenzamos el análisis comparando ambos niveles del profesorado de Mendoza.



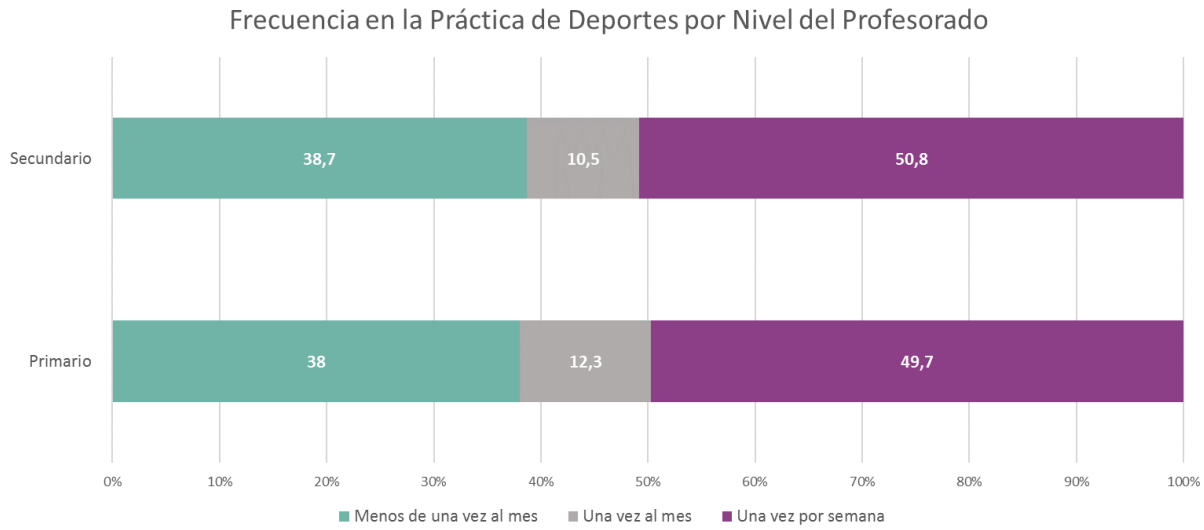
Podemos observar que los datos obtenidos en el análisis de esta variable ponen de manifiesto que los alumnos del profesorado de nivel primario concurren con mayor asiduidad a eventos que los estudiantes del profesorado de nivel secundario.



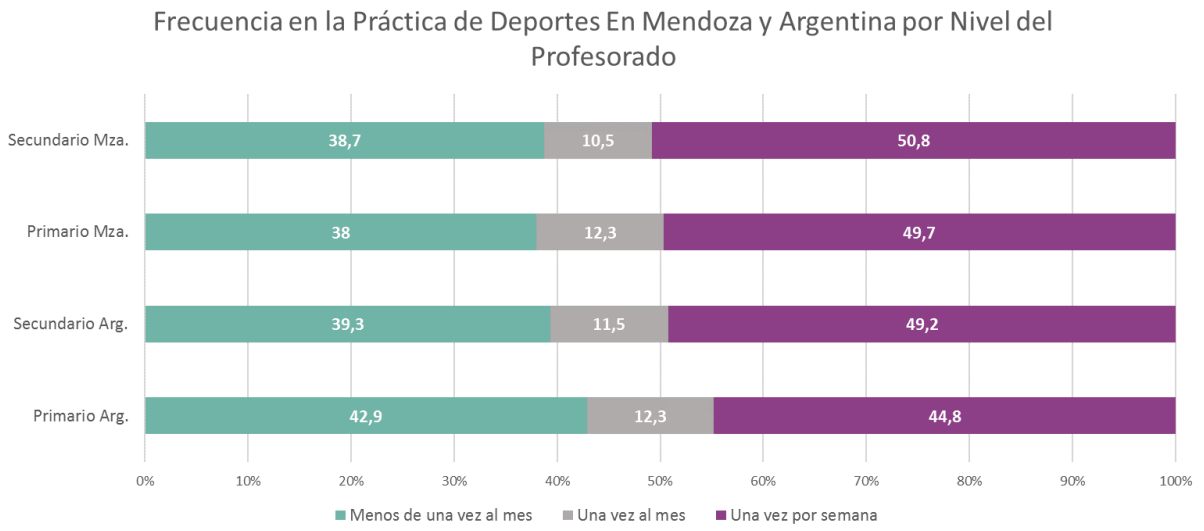
Los resultados comparativos permiten observar valores semejantes tanto en Mendoza como en el resto del país, sin embargo, los alumnos del profesorado de nivel primario del resto del país son los que menor

asiduidad tienen a eventos culturales. Y, para ambos niveles, la mayor asiduidad la tiene Mendoza respecto del resto del país.

Para finalizar el análisis de este punto, vamos a abordar las prácticas de deportes en el tiempo libre y los vamos a comparar entre los niveles de profesorado de Mendoza.



En este gráfico podemos ver que más de un tercio de los estudiantes de ambos profesorados tienen conductas sedentarias y que la mitad lleva una vida saludable desde la actividad física.

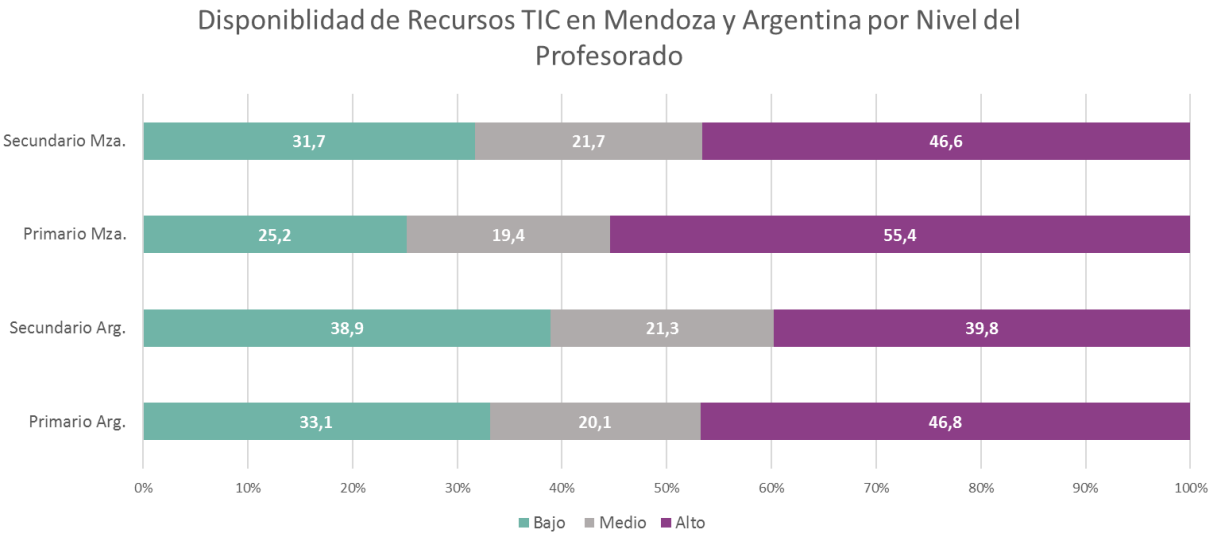


Al llevar esta comparación a nivel nacional podemos observar valores muy similares en toda la población, sin embargo, la población de estudiantes de profesorado de nivel primario del resto del país son los que manifiestan un mayor sedentarismo.

2. Caracterización de los edificios

2.1. Nivel de disponibilidad de recursos TICs

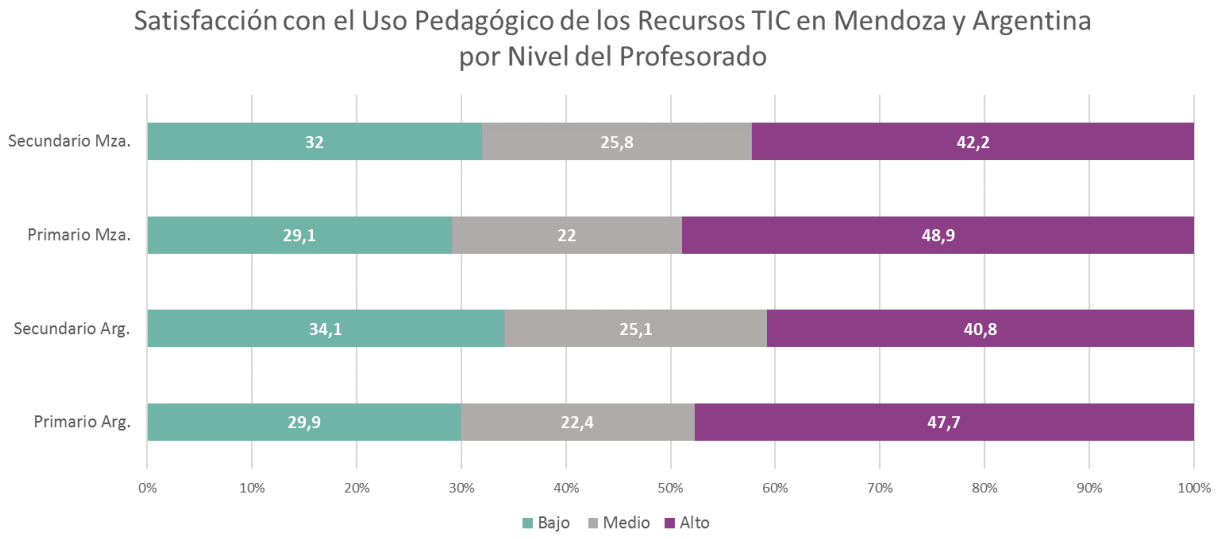
En este punto vamos a comparar los niveles de satisfacción de los estudiantes de ambos profesorados tanto de Mendoza como del resto del país respecto de la disponibilidad de las herramientas TICs.



Podemos observar que los alumnos de los profesorados de nivel primario son los que más satisfechos están con la disponibilidad de recursos TICs tanto en Mendoza como en el resto del país. Aunque, en Mendoza, los estudiantes de profesorado de nivel medio están más satisfechos que los estudiantes del resto del país.

2.2. Nivel de satisfacción respecto del uso pedagógico que se hace de los recursos TICs

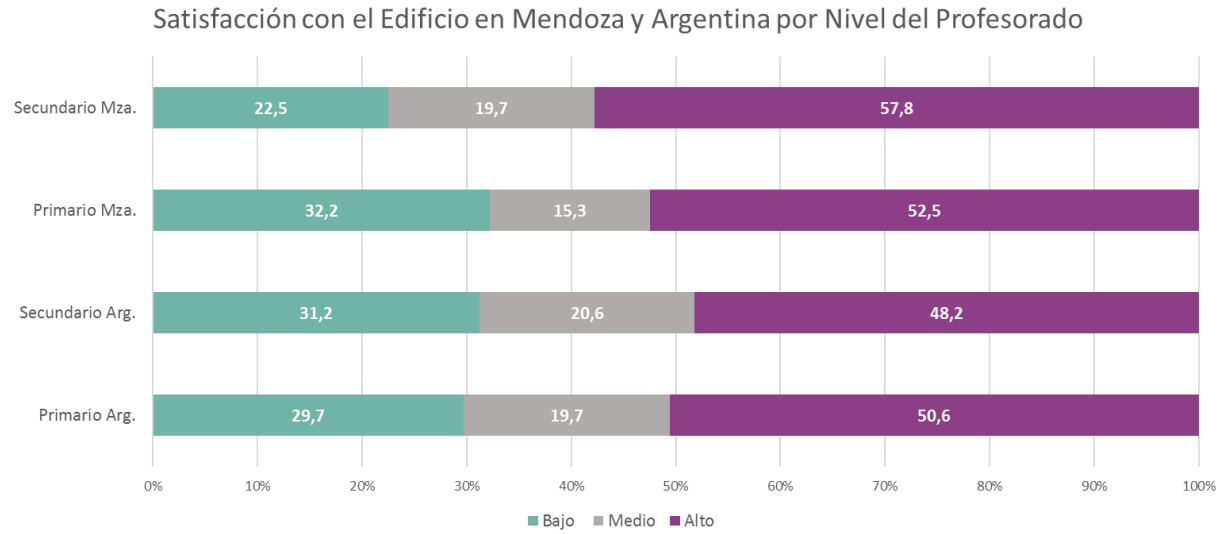
En este punto vamos a comparar los niveles de satisfacción de los estudiantes de ambos profesorados tanto de Mendoza como del resto del país respecto del uso pedagógico que se hace de las herramientas TICs.



Nuevamente podemos observar que los niveles de satisfacción de los profesorados de nivel primario son superiores a los del profesorado de nivel secundario, tanto en Mendoza como en el resto del país. En general, los valores son muy similares en todas las categorías analizadas.

2.3. Nivel de satisfacción respecto del edificio en cuanto inmueble.

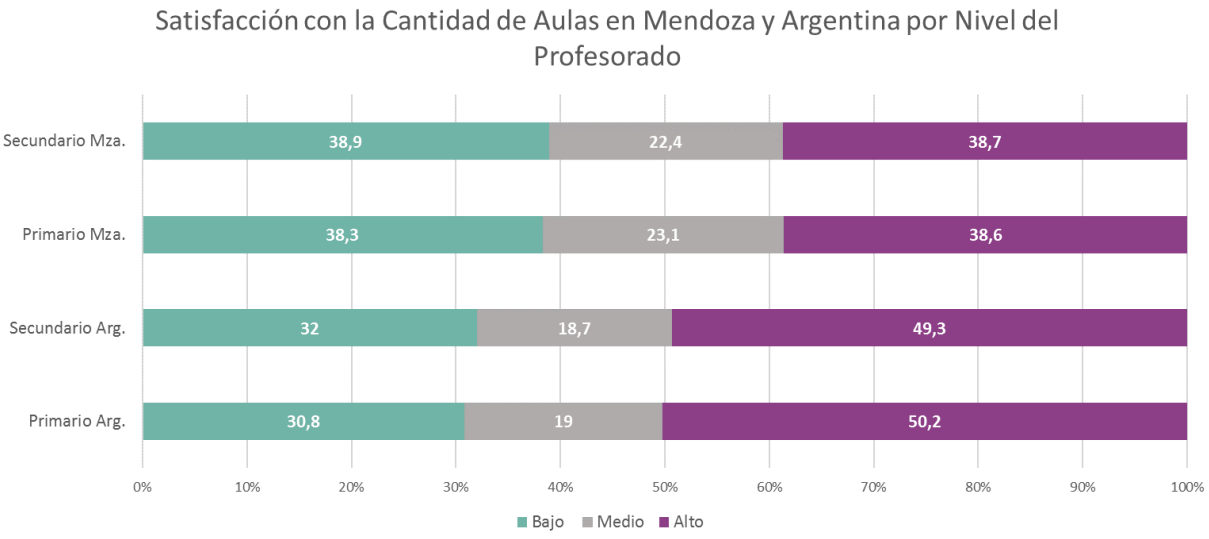
Analizaremos en este punto el juicio de valor realizado por los estudiantes respecto de las condiciones generales del edificio donde reciben clases.



Respecto de las condiciones edilicias podemos observar que el profesorado de nivel secundario de Mendoza es el que mayor nivel de satisfacción presenta y que los valores de satisfacción de Mendoza son superiores en ambos niveles de profesorado que los valores del resto del país.

2.4. Nivel de satisfacción respecto de la cantidad de aulas.

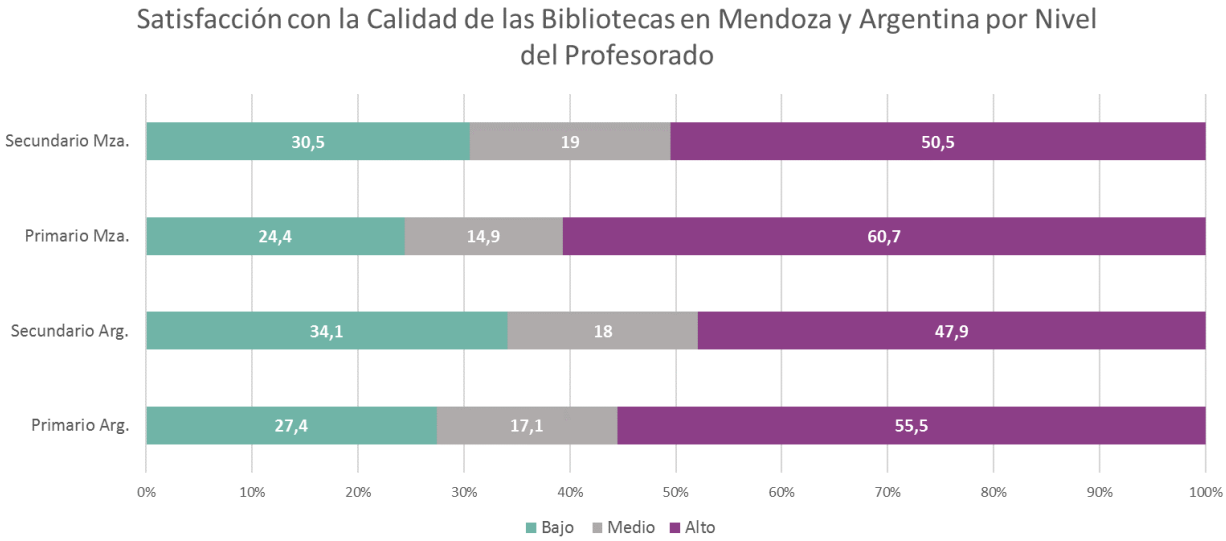
Analizaremos en este punto el grado de satisfacción con la cantidad de aulas por nivel de profesorado.



En términos generales, los valores de satisfacción en la provincia de Mendoza son inferiores a los del resto del país. Es decir, tenemos buenos edificios, pero con escasas aulas para cursar.

2.5. Nivel de satisfacción respecto de la calidad de las bibliotecas.

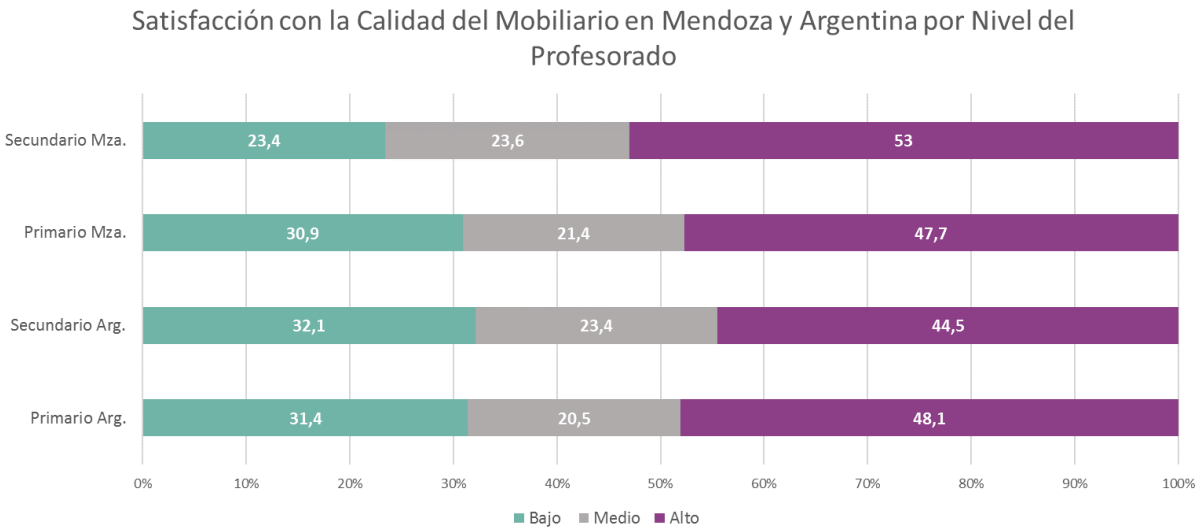
Analizaremos ahora el grado de satisfacción de la calidad de las bibliotecas por nivel de profesorado.



El nivel de satisfacción con la calidad de las bibliotecas es superior en los alumnos de profesorado de nivel primario que los del nivel secundario. A su vez, los alumnos de Mendoza presentan un valor más elevado de satisfacción que el resto del país.

2.6. Nivel de satisfacción respecto de la calidad del mobiliario de cada sede.

Analizaremos ahora el grado de satisfacción respecto de la calidad del mobiliario de cada sede por nivel de profesorado.



En líneas generales, la apreciación de la calidad del mobiliario por parte de los alumnos es similar tanto en Mendoza como en el resto del país, sin embargo, el mayor nivel de satisfacción es manifestado por los alumnos del profesorado de nivel secundario de Mendoza.

3. Conclusión del anexo 3

En este anexo tratamos de encontrar diferencias respecto de los distintos niveles de profesorado y utilizamos como referencia las medias nacionales.

En cuanto a la caracterización de los estudiantes podemos decir:

1. Las edades en general son altas, sin embargo, en el profesorado de nivel secundario son inferiores a las del nivel primario.
2. El nivel educativo de las madres de los alumnos del profesorado de nivel secundario es mejor que el de los alumnos del profesorado de nivel primario. Sin embargo, no existe relación directamente proporcional con la variable de uso del tiempo libre, donde los alumnos de profesorado de nivel medio leen menos y asisten a menor cantidad de eventos culturales que los alumnos del profesorado de nivel primario.
3. Respecto de los motivos de elección del profesorado que cursan, para los alumnos del profesorado de nivel secundario, la cercanía es la variable que más se destaca, sin embargo, es menor la proporción respecto del profesorado de nivel primario. La oferta educativa es inferior para los profesorados de nivel secundario, al igual que el prestigio.
4. Respecto de la población que trabaja, son más los estudiantes de los profesorados de nivel secundario que trabajan respecto de los estudiantes de los profesorados de nivel primario.
5. Respecto de las becas, los estudiantes de profesorado de nivel primario poseen una mayor cantidad de becados que los estudiantes de profesorado de nivel secundario.
6. En cuanto a la cantidad de repitencias declaradas, en ambos niveles de profesorado predomina la declaración de no repitencia. En el profesorado de nivel primario el número de repetidores es mayor proporcionalmente al del profesorado de nivel secundario.
7. En referencia a la terminalidad del nivel secundario, la mayoría de los alumnos de ambos profesorados han terminado la secundaria hace más de 7 años.
8. En relación a la idea de elección de la docencia como primera carrera superior, podemos decir que más de la mitad de los participantes de ambos niveles de profesorado están en esa situación, sin embargo, más de un tercio ha abandonado otra carrera previa y una parte más pequeña ya tiene un título de nivel superior; este dato sobresale en los docentes del profesorado de nivel primario (11%) frente al 7,3% del profesorado de nivel secundario.
9. Uso del tiempo libre:
    a. Respecto de la lectura, los estudiantes de profesorado de nivel primario son más lectores que los estudiantes del profesorado de nivel secundario.
    b. Respecto de la concurrencia a eventos culturales se produce el mismo fenómeno.
    c. Respecto de la actividad física, ambos niveles de profesorado presentan valores uniformes.

En cuanto a la caracterización de las instituciones educativas podemos decir:

1. Los alumnos de los profesorados de nivel primario son los que más satisfechos están con la disponibilidad de recursos TICs tanto en Mendoza como en el resto del país.
2. Respecto del nivel de satisfacción en cuanto al uso pedagógico que se hace de los recursos TICs, los niveles de satisfacción de los profesorados de nivel primario son superiores a los del profesorado de nivel secundario.
3. En relación con la calidad de los edificios educativos, podemos observar que el profesorado de nivel secundario de Mendoza es el que mayor nivel de satisfacción presenta.
4. El nivel de satisfacción respecto de la cantidad de aulas es similar para ambos profesorados y es inferior respecto del reto del país.
5. El nivel de satisfacción con la calidad de las bibliotecas es superior en los alumnos de profesorado de nivel primario que los del nivel secundario.
6. La apreciación de la calidad del mobiliario, el mayor nivel de satisfacción es el manifestado por los alumnos del profesorado de nivel secundario de Mendoza