

- ¿Sabes lo que es la filosofía?
- ¿De dónde viene esta palabra?
- ¿A qué se dedican los filósofos?
- ¿Qué semejanzas y diferencias hay entre la ciencia y la filosofía?
- ¿Cómo se relaciona la filosofía con la religión y el arte?
- ¿Para qué puede serte útil estudiar filosofía?

OBJETIVOS

- > Comprender el papel que tienen en numerosas culturas la magia, los mitos y los ritos.
- > Explicar la diferencia entre las descripciones mítica y filosófica de la realidad.
- > Distinguir la filosofía de otras actividades como la ciencia, la religión y el arte.
- > Aclarar el carácter de saber universal, radical, racional y crítico que tiene la filosofía.
- > Valorar las funciones que desempeña el saber filosófico.
- > Establecer una relación entre las propuestas teóricas de la filosofía y su utilidad práctica.

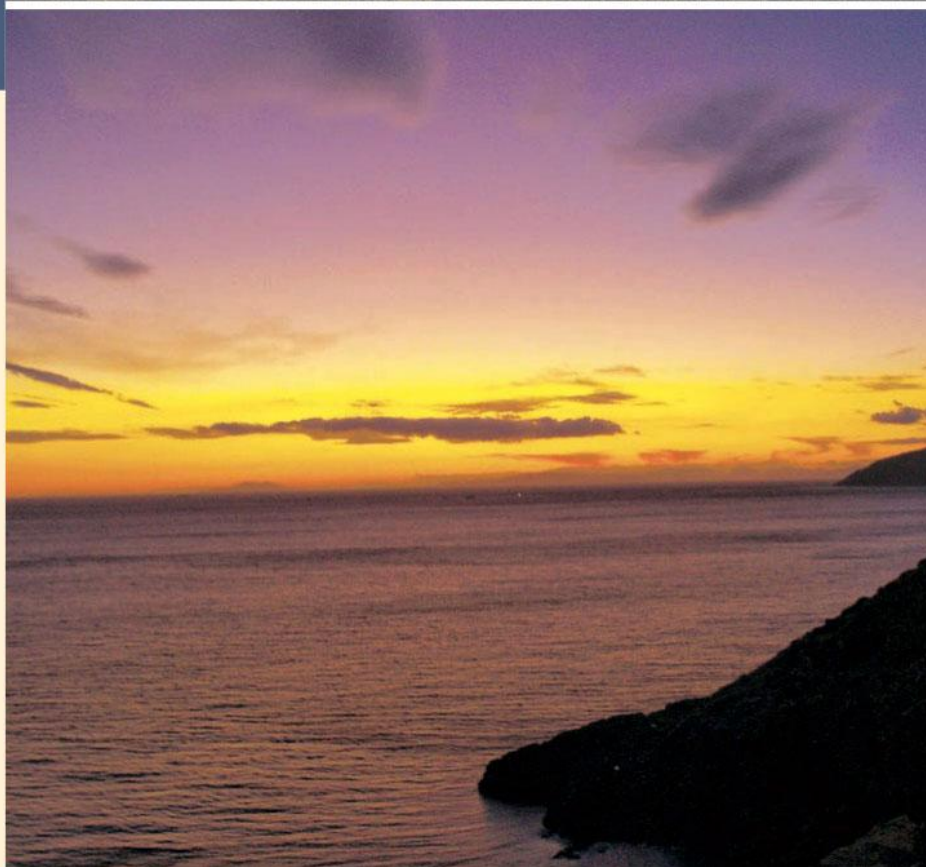
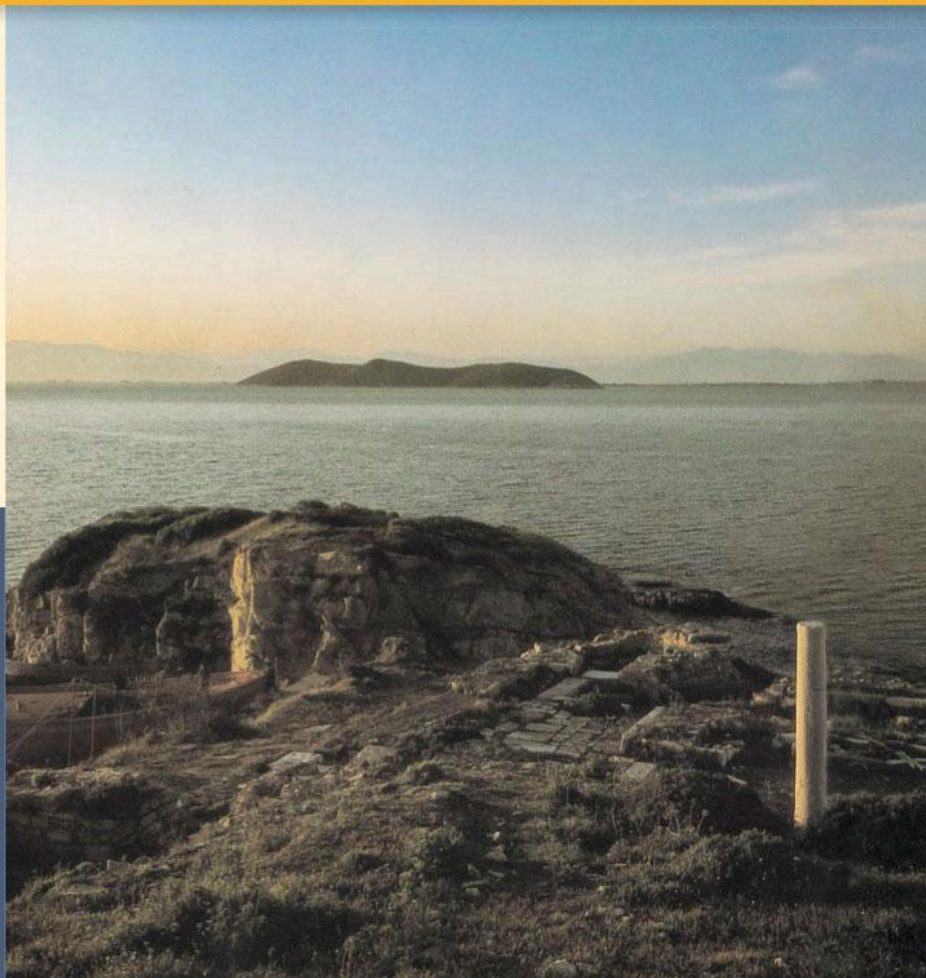
CONTENIDOS

I. Del mito a la razón

1. El ser humano: un animal que se pregunta
2. Mito y razón
3. El origen de la filosofía
4. ¿Qué es la filosofía?

II. La especificidad de la filosofía

5. Ciencia y filosofía
6. Religión y filosofía
7. Arte y filosofía
8. ¿Para qué sirve la filosofía?



El ansia de saber

- Los seres humanos siempre se han planteado grandes preguntas acerca del mundo, la vida y el sentido de la existencia.
- En muchas épocas estas preguntas se han respondido recurriendo a los mitos. En Grecia, en el siglo VI a.C., aparece la filosofía como una propuesta para responder estas preguntas de forma diferente.
- La filosofía busca explicaciones racionales basadas en argumentos y sometidas a la crítica.
- Los primeros filósofos griegos, que vivieron antes de Sócrates, se formularon preguntas acerca del orden y la regularidad de los ciclos naturales. Sócrates se interesó más por temas relacionados con el ser humano.



La filosofía frente a otros saberes

- La ciencia se fundamenta en la contrastación mediante la experiencia y procura elaborar leyes que expliquen la realidad. La filosofía, en cambio, intenta responder otro tipo de preguntas que no pueden contestarse experimentalmente.
- La religión ofrece respuestas que están basadas en la fe, mientras que la filosofía rechaza los dogmas y solamente acepta explicaciones que sean racionales.
- La literatura es una actividad artística que busca crear belleza con el lenguaje. La filosofía no pretende aspirar a la belleza, sino responder a las preguntas formuladas por el ser humano. Sin embargo, muchas obras literarias tienen un rico contenido filosófico.

Utilidad de la filosofía

- Conviene distinguir la filosofía como disciplina de la filosofía como actividad.
- Estudiar las disciplinas filosóficas nos permite conocer un patrimonio común de la humanidad de todos los tiempos y, de la mano de quienes las han practicado, adentrarnos en cuestiones radicales que interesan a todas las personas.
- Aprender a filosofar, es decir, a ejercer la filosofía como actividad, tiene una importante utilidad práctica. Sirve para cuestionar prejuicios, para elaborar nuestro pensamiento de forma crítica y racional, para comprender aspectos básicos de nuestra cultura y para orientarnos sobre cómo vivir.
- La filosofía, pues, resulta imprescindible para la formación humana integral.



1. El ser humano: un animal que se pregunta

¿En qué se diferencian las personas de los demás animales? Una posible respuesta a esta pregunta consiste en distinguir el comportamiento animal del comportamiento humano. Los animales actúan de forma instintiva, siguiendo los impulsos de su naturaleza, mientras que las personas podemos actuar de manera racional (aunque no siempre lo hagamos). La capacidad del ser humano de pensar, razonar, comprender, interpretar y dar respuestas es una de las características que nos distingue de los animales.

A diferencia de los animales, los seres humanos no solo vivimos, sino que además **nos planteamos preguntas sobre nuestra vida**.

Desde la más remota antigüedad, nos hemos formulado cuestiones sobre todo tipo de temas. Las personas nos preguntamos si hay algo después de la muerte, por qué debemos hacer el bien, quién ha creado todo lo que vemos, por qué debemos seguir las reglas que nos imponen los demás, cuál es el sentido de nuestra vida...



▲ Los seres humanos siempre se han planteado preguntas acerca de la vida y la realidad. Caspar David FRIEDRICH: *Hombre y mujer contemplando la luna* (1824).

2. Mito y razón

2.1. Los mitos tratan de explicar la realidad

La necesidad que tenemos los seres humanos de encontrar respuestas para nuestras grandes preguntas aparece en todas las culturas, tanto en el pasado como en la actualidad. En casi todos los pueblos las respuestas han consistido en mitos.

Un **mito** es una narración sagrada de acontecimientos sucedidos hace mucho tiempo, en los que ciertos seres sobrenaturales (como dioses o héroes) realizaron acciones memorables que explican el mundo actual.

Un ejemplo puede ayudarte a entender mejor lo que son los mitos. Los griegos sabían por experiencia que todos los años había un período invernal, en el que la tierra dejaba de dar frutos y la naturaleza parecía estar dormida hasta que volvía a despertar en primavera. Se preguntaban por qué las cosas sucedían de este modo. Para explicarlo, contaban una historia protagonizada por Perséfone y su madre Deméter, la diosa de la fertilidad.

La historia del rapto de Perséfone es un buen ejemplo de narración mítica. Esta historia ofrecía una explicación para la sucesión de las estaciones del año. Del mismo modo, los griegos disponían de muchos otros mitos que les permitían interpretar las regularidades de la naturaleza y los misterios de la vida.

Los mitos de la antigua Grecia han estado muy presentes en la cultura occidental, por lo que tal vez son los más conocidos. Pero además de los mitos griegos han existido leyendas parecidas en muchas otras culturas. Los mitos aparecen en todos los pueblos de la Tierra, puesto que ofrecen respuestas a algunas de las grandes preguntas que todos nos hacemos. Estos mitos ofrecen explicaciones sobre temas como el origen del mundo, el sentido de la vida, la aparición de los seres humanos sobre la Tierra, el aspecto de las plantas y los animales, los ciclos de la naturaleza o la posibilidad de una vida después de la muerte.

EL RAPTO DE PERSÉFONE: UN MITO DE LA ANTIGUA GRECIA

Mientras cortaba flores en la llanura de Nisa, Perséfone, la hija de Deméter, fue raptada por Hades, dios de los infiernos. Durante nueve días la buscó Deméter [...]. Finalmente, Helios le dice la verdad: ha sido designio de Zeus casar a Perséfone con su hermano Hades. Transida de amargura y llena de ira contra el rey de los dioses, Deméter decidió no regresar al Olimpo [la morada de los dioses]. [...]

Consumida del deseo de ver a su hija, [Deméter] provoca entonces una terrible sequía que hace estragos en la tierra. En vano envía Zeus mensajeros para suplicar a la diosa que retorne entre los inmortales. Deméter responde que no volverá a poner el pie en el Olimpo y que no dejará crecer la vegetación hasta que vea de nuevo a su hija. Zeus no tuvo más remedio que pedir a Hades que devolviera a Perséfone, a lo que accedió el soberano de los infiernos. Pero logró introducir en la boca de Perséfone un grano de granada, forzándola a tragarlo. Con ello se aseguró el retorno anual de Perséfone durante cuatro meses al lado de su esposo. Una vez recuperada su hija, Deméter accedió a volver junto a los dioses y la tierra recuperó milagrosamente su verdor.

Mircea ELIADE:

Historia de las ideas y creencias religiosas.

1. Según este mito, ¿cómo serían las cosas si Perséfone no hubiera sido raptada?
2. ¿Crees que se trata de una explicación mítica o racional? ¿Por qué?



◀ En la cultura griega, el rapto de Perséfone ofrecía una explicación mítica sobre el ciclo de las estaciones del año. Nicolas MIGNARD: Detalle de *El rapto de Proserpina* (1651).

2.2. La magia y los ritos

A menudo los mitos aparecen asociados a la magia y a los ritos. La **magia** consiste en creer que las personas podemos ejercer un poder directo sobre el mundo, ejecutando determinadas ceremonias que se llaman **ritos**. Quien realiza un acto de magia cree que puede obligar a los dioses o a la naturaleza a cumplir sus deseos.

El mago de una tribu, por ejemplo, clava alfileres sobre un muñeco porque está convencido de que así causará la muerte de su enemigo. Lo mismo sucede cuando los miembros de un grupo bailan la danza de la lluvia para obligar a la naturaleza a enviar el agua que se necesita.

Aunque la magia, los ritos y los mitos están extendidos por todo nuestro planeta, en la actualidad las explicaciones míticas no nos terminan de convencer. No creemos en la magia porque no confiamos en que sea posible obligar a la naturaleza a cumplir nuestros deseos. Cuando buscamos respuestas para nuestras preguntas, esperamos encontrar explicaciones racionales en lugar de narraciones míticas. En vez de emplear estas historias, la razón trata de aclarar las causas y los motivos por los que suceden las cosas.

Los mitos ofrecen relatos **trascendentes***, en los que se recurre a dioses y fuerzas maravillosas que están más allá de este mundo. La razón, en cambio, proporciona explicaciones **inmanentes***, en las que no nos referimos a fuerzas mágicas ni a divinidades, porque suponemos que los motivos de las cosas pueden encontrarse en la propia naturaleza y no en elementos sobrenaturales.

Existe otra diferencia muy importante entre el mito y la razón. Los mitos ofrecen una visión del mundo en la que todo está dominado por el destino y la voluntad de los dioses. La realidad aparece así como algo caótico y caprichoso que no siempre sigue una pauta previsible y que a menudo escapa a la comprensión humana. Las explicaciones racionales, en cambio, tratan de averiguar las leyes que sigue la naturaleza.

Desde un punto de vista racional, la realidad no es caótica ni caprichosa, sino que responde a una serie de leyes que el ser humano puede investigar y entender.

PREGUNTAS QUE IMPORTAN

Aquí tienes una lista con algunas de las preguntas que se han planteado los filósofos a lo largo del tiempo. ¿Te has preguntado tú alguna vez algo parecido? Elige una de estas preguntas y trata de darle tu contestación personal.

- ¿Debemos obedecer siempre a los que mandan?
- ¿Puede haber normas que sean válidas para todo el mundo?
- ¿Debemos decir siempre la verdad?
- ¿Está justificado en algún caso recurrir a la violencia?
- ¿Está el destino escrito en las estrellas?
- ¿Qué debemos hacer con los criminales y con los delincuentes?
- ¿Somos verdaderamente libres de hacer lo que queramos?
- ¿Existe Dios? ¿Cómo puedo saberlo?
- ¿Es posible distinguir lo verdadero de lo falso? ¿Cómo?
- ¿Tuvo el universo alguna vez un comienzo?
- ¿Somos las personas como un robot muy complicado o hay algo "espiritual" en nosotros que nos diferencia de las máquinas?
- ¿Tiene mi vida algún sentido?

***Trascendente:** que está más allá de este mundo, en otra realidad diferente de la que vemos y percibimos ordinariamente.

***Inmanente:** que está en este mundo, dentro de la realidad ordinaria.

3. El origen de la filosofía

3.1. Los comienzos del pensamiento racional

El pensamiento filosófico surgió casi al mismo tiempo en tres lugares muy apartados entre sí: en **China**, en la **India** y en **Grecia**. En torno al siglo VI a.C., en estas tres zonas surgió por primera vez un cuestionamiento racional de la realidad que pretendía ir más allá de las tradicionales explicaciones míticas y sobrenaturales. Cada una de estas tres corrientes filosóficas tuvo un desarrollo peculiar. Por ejemplo, el budismo, que nació en la India, posteriormente se extendió por el sur y el este del continente asiático. En China surgieron el confucianismo y el taoísmo, entre otras escuelas filosóficas.

Las filosofías orientales se diferencian de la filosofía occidental tanto por su concepción del ser humano y de la mente como por su visión de la naturaleza. El carácter del pensamiento oriental, a menudo muy tradicional e influido en ocasiones por la mística y la religión, hizo que evolucionase de manera muy distinta a la filosofía occidental. Por este motivo, cuando hablamos de la filosofía solemos referirnos específicamente a la filosofía occidental que apareció por primera vez en Grecia.

3.2. La filosofía de los presocráticos

En el mundo occidental, los primeros que intentaron ir más allá de las explicaciones míticas para responder las preguntas que se hacían fueron los **filósofos presocráticos**.

Estos pensadores surgieron en el Mediterráneo oriental hacia el siglo VI a.C., y se les denomina de este modo porque vivieron antes de **Sócrates**. En aquella época, las ciudades griegas eran un activo foco comercial que mantenía continuos intercambios con otros puntos del Mediterráneo.

Los viajes de los navegantes griegos y la interacción con pueblos muy distintos favorecieron un ambiente intelectual abierto, propicio para la investigación racional y el cuestionamiento de las ideas tradicionales. Esta es una circunstancia importante que aparece repetidamente a lo largo de la historia, ya que, para desarrollarse la filosofía, necesita de un entorno que favorezca el diálogo y el intercambio racional de las opiniones.

LOS LUGARES DONDE SURGIÓ LA FILOSOFÍA



▲ Grecia fue una de las cunas de la filosofía. F. A. BRONNIKOV: *El himno al sol de Pitágoras* (1869).

LA FILOSOFÍA EN ORIENTE Y OCCIDENTE

El pensamiento filosófico surgió simultáneamente, en el siglo VI a. C., en tres zonas distintas y distantes de nuestro planeta: en la India, en China y en Grecia. En los dos siglos siguientes se produjo un aumento espectacular de la especulación y la reflexión, que abrió los cauces por los que las tres grandes tradiciones filosóficas (la india, la china y la occidental) habrían de discurrir durante los dos mil años siguientes. [...]

Ha sido la tradición filosófica occidental (y no otra) la que ha dado lugar a la ciencia universal actual, en la que la India participa activamente. Eso le concede una preeminencia indiscutible en el panorama del pensamiento mundial. Pero, si dejamos de lado los gérmenes científicos que contiene, en todo lo demás no es superior a las tradiciones india y china. En algunos aspectos incluso es inferior. El respeto reverencial por todas las criaturas vivientes de budistas y jainistas, y la impregnación de la vida entera por la meditación, pueden servir como ejemplos. Precisamente la actual preocupación por la paz y por la protección de la naturaleza, asociada a nuestra nueva sensibilidad ecologista, nos lleva a constatar las insuficiencias de nuestra propia tradición y a abrirnos con generosa curiosidad a otros horizontes culturales.

Jesús MOSTERÍN: *India. Historia del pensamiento*.

3. De acuerdo con este fragmento, ¿cuándo y dónde surgió el pensamiento filosófico?
4. ¿Cuál es la principal característica que diferencia a la tradición filosófica de Occidente de las corrientes de pensamiento orientales?
5. ¿Estaría justificado decir que el pensamiento occidental es superior a la filosofía china o india? ¿Por qué?
6. ¿Qué elementos de la filosofía oriental pueden resultar hoy en día significativos y enriquecedores para las personas occidentales?

Los presocráticos fueron los primeros que trataron de encontrar respuestas racionales a las preguntas que se planteaban. Para ello, en lugar de recurrir a los mitos, utilizaron únicamente razonamientos basados en causas naturales.

En la lengua griega el término *logos* significa al mismo tiempo 'razón' y 'palabra'. Por eso se suele afirmar que los presocráticos fueron los primeros que consiguieron pasar del mito al logos. Ellos fueron los primeros que trataron de elaborar un discurso racional sobre la realidad, en el que se mostrase cómo son las cosas y por qué son de ese modo.

Los presocráticos fueron los primeros en darse cuenta de que emplear el logos implica cambiar por completo de perspectiva. El discurso del logos supone aceptar que la realidad es comprensible porque obedece a una norma racional y que, por tanto, puede ser explicada.

3.3. Las preguntas sobre la naturaleza

Las principales preguntas que se planteaban los presocráticos tenían que ver con la naturaleza.

La palabra griega para referirse a la realidad natural es *fisis*. Por eso a estos primeros filósofos también se les conoce como "los físicos". Al observar el mundo que los rodeaba, estos primeros filósofos advirtieron que la realidad está continuamente cambiando, y que estos cambios parecen producirse de manera ordenada. El sol sale y se pone regularmente, las estaciones del año se suceden siempre del mismo modo, los seres vivos nacen, crecen, se reproducen y mueren siguiendo continuamente la misma secuencia.

¿Por qué suceden así las cosas? Si te paras a pensarlo, te darás cuenta de que la realidad podría ser diferente. ¿Por qué tiene la naturaleza que seguir un orden regular? ¿Hay alguna explicación para que todo lo que existe tenga que obedecer a unas leyes ordenadas?

Los presocráticos pensaban que debía existir una causa profunda y comprensible que justificase la regularidad de la naturaleza y sus ciclos. De este modo dio comienzo la filosofía. Para buscar los motivos del orden natural, estos primeros pensadores emplearon únicamente la razón.

p Protagonistas de la filosofía

SÓCRATES Y LA FILOSOFÍA

Sócrates (470 a.C.-399 a.C.) fue un filósofo ateniense que vivió en el siglo V a.C. Aunque Sócrates no escribió ningún libro, su influencia en el pensamiento griego fue enorme.

Sócrates se dio cuenta de que muchos de los que se hacían pasar por sabios en realidad no eran capaces de ofrecer un fundamento racional de sus opiniones. Según Sócrates, si con la filosofía aspiramos a encontrar la verdad, primero debemos partir de una actitud de apertura en la que estemos dispuestos a escuchar argumentos y a aceptar únicamente lo que nos muestre la razón. El diálogo racional fue el método que Sócrates propuso para esta búsqueda.

La aguda inteligencia de Sócrates y su afán por encontrar la verdad incomodaban a muchos ciudadanos de Atenas. Finalmente, Sócrates fue acusado de corromper a los jóvenes con sus extrañas ideas. El juicio finalizó con una condena a muerte para el filósofo. Sócrates podría haber escapado, pero creía que las leyes debían ser respetadas, por lo que aceptó la pena impuesta por los jueces y murió dando un extraordinario ejemplo de serenidad y coherencia vital.



▲ La vida y el pensamiento de Sócrates marcaron decisivamente el curso de la filosofía griega.

UNA VIDA SIN EXAMEN NO MERECE SER VIVIDA

Quizá diga alguno: "¿Pero no serás capaz de vivir alejado de nosotros en silencio y llevando una vida tranquila?". Persuadir de esto a algunos de vosotros es lo más difícil. En efecto, si digo que eso es desobedecer al dios y que, por ello, es imposible llevar una vida tranquila, no me creeréis pensando que hablo irónicamente. Si, por otra parte, digo que el mayor bien para un hombre es este, tener conversaciones cada día acerca de la virtud y de los otros temas de los que vosotros me habéis oído dialogar cuando me examinaba a mí mismo y a otros, y si digo que una vida sin examen no tiene objeto vivirla para el hombre, me creeréis aún menos. Sin embargo, la verdad es así, como yo digo, atenienses, pero no es fácil convencerlos.

PLATÓN: *Apología de Sócrates*.

7. ¿Por qué Sócrates afirma que "una vida sin examen no tiene objeto vivirla"?

8. ¿Estás de acuerdo con su opinión?

¿QUÉ DISTINGUE A UN FILÓSOFO?

Admirado León de la novedad del nombre, le preguntó quiénes eran los filósofos y qué diferencia había entre ellos y los demás; y Pitágoras respondió que le parecían cosas semejantes la vida del hombre y la feria de los juegos que se celebraba ante Grecia entera; pues, igual que allí, unos aspiraban con la destreza de sus cuerpos a la gloria y nombre que da una corona, otros eran atraídos por el lucro y el deseo de comprar y vender. Pero había una clase, y precisamente la formada en mayor proporción de hombres libres, que no buscaban el aplauso ni el lucro, sino que acudían para ver y observaban con afán lo que se hacía y de qué modo se hacía; también nosotros habríamos partido para esta vida, los unos para servir a la gloria, los otros al dinero, habiendo unos pocos que, despreciando todo lo demás, consideraban con afán la naturaleza de las cosas, los cuales se llamaban *amantes de la sabiduría*, esto es, filósofos.

CICERÓN: *Cuestiones tusculanas*.

9. ¿Cuáles son las tres actitudes humanas que distingue Pitágoras?

10. ¿En qué se diferencia la actitud filosófica de otras formas de afrontar la vida?

11. ¿Qué significa en griego la palabra *filósofo*?

4. ¿Qué es la filosofía?

4.1. El amor a la sabiduría

La palabra *sofía* significa en griego 'sabiduría'. En la antigua Grecia se llamaba *sofós* ('sabio') a la persona que destacaba por sus conocimientos en un campo concreto. *Filosofía*, en cambio, significa 'amor a la sabiduría'.

Según una antigua tradición, la primera persona que empleó esta palabra fue **Pitágoras**, un célebre matemático y pensador presocrático. Pitágoras le dio este nombre porque creía que la filosofía no consiste en poseer la verdad, sino en sentirse atraído por ella y en tratar de alcanzarla.

4.2. Los dos sentidos de la filosofía

Para aclarar lo que es la filosofía conviene señalar que esta palabra se puede utilizar en dos sentidos diferentes. Por una parte la filosofía es una disciplina académica, pero por otra es una actividad de indagación muy particular.

Como disciplina académica, la filosofía es un cuerpo de conocimientos.

En este sentido, la filosofía incluye las teorías y los sistemas elaborados por diversos pensadores a lo largo del tiempo. Este es el significado que tiene la palabra cuando decimos que alguien estudia filosofía en la universidad. Sin embargo, el sentido originario de la palabra *filosofía* no se refería a una asignatura o disciplina, sino más bien a una actividad.

Como actividad, la filosofía consiste en tratar de buscar respuestas racionales para las grandes preguntas que todos nos hacemos.

Este es el sentido etimológico de la expresión *amor a la sabiduría*, que recoge el deseo de encontrar explicaciones últimas para nuestros grandes interrogantes.

El filósofo griego **Aristóteles**, reflexionando sobre el origen del pensamiento racional, afirmó que la filosofía empieza con el asombro. Esto se debe a que la filosofía nos hace reflexionar sobre cuestiones que habitualmente nos parecen ordinarias o evidentes.



▲ La actitud filosófica se caracteriza por la reflexión y el análisis racional. REMBRANDT: *Filósofo meditando* (1632).

¿APRENDER FILOSOFÍA O APRENDER A FILOSOFAR?

La filosofía es la mera idea de una ciencia posible que no está dada en concreto en ningún lugar, pero a la que trata de aproximarse por diversos caminos [...]. Mientras esta meta no haya sido alcanzada, no es posible aprender filosofía, pues, ¿dónde está, quién la posee y en qué podemos reconocerla? Solo se puede aprender a filosofar, es decir, a ejercitar el talento de la razón, siguiendo sus principios generales en ciertos ensayos existentes, pero siempre salvando el derecho a la razón a examinar esos principios en sus propias fuentes y refrendarlos o rechazarlos.

Immanuel KANT: *Crítica de la razón pura*.

Cada pensador edifica su propia obra, por así decirlo, sobre las ruinas de otra; pero nunca se ha realizado una que fuese duradera en todas sus partes. Por eso no se puede aprender filosofía, porque no la ha habido aún.

Immanuel KANT: *Sobre el saber filosófico*.

12. ¿Qué diferencia hay entre aprender filosofía y aprender a filosofar?

13. ¿Por qué afirma Kant que no puede aprenderse filosofía, sino que únicamente puede aprenderse a filosofar?

UN SABER Y UN SABER VIVIR

Por filosofía se han entendido principalmente dos cosas: una *ciencia* y un *modo de vida*. La palabra *filósofo* ha envuelto en sí las dos significaciones distintas del hombre que vive y se comporta de un modo peculiar. Filosofía como ciencia y filosofía como modo de vida, son dos maneras de entenderla que han alternado y a veces hasta convivido. Ya desde los comienzos, en la filosofía griega, se ha hablado siempre de una cierta vida teórica y al mismo tiempo todo ha sido un saber, una especulación. Es menester comprender la filosofía de modo que en la idea que de ella tengamos quepan, a la vez, las dos cosas. Ambas son, en definitiva, verdaderas, puesto que han constituido la realidad filosófica misma.

Julián MARIAS: *Historia de la Filosofía*.

14. ¿Cuáles son los dos sentidos tradicionales de la palabra *filosofía*?

15. ¿Qué diferencia existe entre estos dos significados? ¿Son compatibles entre sí?

Lo importante en la filosofía consiste en plantearse preguntas e intentar contestarlas de manera racional. A menudo, las respuestas que se han dado no han resultado satisfactorias, duraderas o convincentes. Sin embargo, lo verdaderamente valioso de la filosofía es la actitud de indagación y la búsqueda racional de respuestas. Por eso la filosofía no puede ofrecernos un catálogo de soluciones, sino más bien una búsqueda incesante que nos obliga a pensar por nosotros mismos.

La actitud filosófica supone también cuestionarse la validez de lo que solemos dar por sentado de forma habitual. Gran parte de nuestra vida, incluyendo muchas acciones, opiniones e ideas, está basada en nuestras costumbres y tradiciones, modeladas por la sociedad.

La filosofía nos invita a pararnos a pensar sobre estas cuestiones. ¿Por qué actuamos del modo en que lo hacemos? ¿Sería posible o deseable comportarse de otra manera? ¿De dónde vienen las ideas que aceptamos? ¿Tenemos buenos argumentos racionales para defenderlas?

4.3. Una actividad racional, universal, radical y crítica

Pero no siempre que nos planteamos alguna pregunta estamos haciendo filosofía, puesto que el cuestionamiento filosófico busca un tipo de respuestas muy especiales.

Las respuestas filosóficas aspiran a ser racionales, universales, radicales y críticas.

- La filosofía busca respuestas **racionales** porque rechaza las explicaciones basadas en los mitos o en la tradición. Cuando filosofamos pretendemos encontrar explicaciones argumentadas, con las que podamos justificar adecuadamente nuestras respuestas.
- La filosofía persigue respuestas **universales** porque pretende que sean explicaciones globales para las grandes preguntas que nos planteamos. En esto se distingue de los demás saberes, que se interesan por áreas particulares de la realidad. La filosofía, en cambio, aspira a un saber total que vaya más allá de lo concreto y específico.
- Las preguntas de la filosofía son **radicales** porque intentan encontrar las respuestas últimas y el sentido profundo de las cosas. Cuando hacemos filosofía no solo nos interesa explicar cómo es la realidad, sino que también intentamos aclarar el motivo último que explica por qué es así.
- La filosofía es **crítica** porque se enfrenta a las opiniones establecidas. Para una persona que filosofa no basta con que todos hayan siempre creído algo, porque lo importante es analizarlo racionalmente y cuestionarlo para discernir si es válido o no.

Teniendo en cuenta su aspiración a un saber racional, global, radical y crítico, la filosofía es una tarea inacabada. Aunque necesitamos buscar respuestas para nuestras grandes preguntas, sabemos que nunca será posible contestarlas de forma total y completa. Las respuestas que otros pensadores han propuesto pueden servirnos como un punto de partida para reflexionar, pero no podemos tomarlas como una solución definitiva.

La actitud filosófica consiste en cuestionar las respuestas que otros han dado para elaborar de este modo nuestro propio pensamiento. Sin embargo, este carácter de tarea inacabada e interminable no le resta valor a la filosofía, sino que hace de ella un continuo desafío que nos obliga a pensar por nosotros mismos.



La filosofía aspira a convertirse en un saber racional, universal, radical y crítico que nos ayude a encontrar respuestas para nuestras preguntas. REMBRANDT: *Aristóteles contemplando el busto de Homero* (1653).

f Fíjate

LA FILOSOFÍA FRENTE A LOS PREJUICIOS

La filosofía es una invitación para atrevernos a pensar por nosotros mismos. Muchas veces lo que pensamos proviene de nuestros prejuicios y de las ideas que nos han enseñado o que hemos aceptado sin discusión. Por eso, para que nuestras ideas sean verdaderamente nuestras, es preciso cuestionar las opiniones recibidas y someterlas a una crítica racional.

LA FILOSOFÍA, SU OBJETO Y FINALIDAD

¿Qué es la filosofía? Es una práctica teórica (discursiva, razonable, conceptual), aunque no científica; solo se somete a la razón y a la experiencia con exclusión de toda revelación de origen trascendente o sobrenatural y aspira menos a conocer que a pensar o poner en cuestión, menos a aumentar nuestro saber que a reflexionar sobre lo que sabemos o ignoramos. Sus objetos preferidos son el Todo y el hombre. Su finalidad, que puede variar en función de las épocas y los individuos, será la mayoría de las veces la felicidad, la libertad o la verdad, e incluso la conjunción de las tres (la sabiduría).

André COMTE-SPONVILLE:

La filosofía. Qué es y cómo se practica.

16. ¿Cómo define el autor la filosofía?

17. ¿Se corresponde esta definición con la que hemos visto en el desarrollo de la unidad?

Recapitula

1. ¿Qué son los mitos? Pon al menos dos ejemplos de narraciones míticas procedentes de dos culturas distintas para aclarar tu respuesta.
2. ¿Recuerdas cuál es el propósito de la magia? ¿Qué relación tiene la magia con los ritos? Explica tu respuesta con la ayuda de algún ejemplo aclaratorio.
3. ¿Dónde y cuándo surgió la filosofía occidental? ¿Cómo se denomina a los primeros filósofos que aparecieron en esa época?
4. ¿Cuál era la principal cuestión filosófica que se planteaban los presocráticos? ¿Tenía Sócrates las mismas preocupaciones que ellos?
5. ¿Qué diferencia hay entre la filosofía entendida como una disciplina académica y la filosofía considerada como una actividad de indagación? ¿Cuál de estos dos sentidos te parece más valioso e interesante? ¿Cuál de ellos crees que se corresponde más con el contenido de la asignatura de filosofía?

Construye el concepto

6. Define los siguientes términos filosóficos con los diccionarios propuestos (p. 1). A continuación, escribe una frase con cada uno de ellos en la que se aprecie su significado:
 - logos
 - trascendente
 - inmanente

Mito: narración legendaria protagonizada por personajes de carácter divino o heroico, que transcurrió en un tiempo primitivo y que ofrece una explicación trascendente sobre la realidad.

"Los griegos explicaban la sucesión de las estaciones del año mediante el mito de Perséfone."
7. ¿La palabra *filosofía* significa lo mismo en cada una de estas frases? Explica brevemente los diversos sentidos que pueden darse a este término.
 - a) Estudio filosofía.
 - b) La filosofía de este proyecto es...
 - c) Tengo una filosofía de la vida.
 - d) Durante el siglo XX proliferaron las obras de filosofía del lenguaje.
 - e) El tema de la clonación siempre suscita un complejo debate filosófico.
 - f) Esta película que acabamos de presenciar tiene mucho que ver con la filosofía.
 - g) El libro que he leído es más propio de la literatura que de la filosofía.
8. ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que la filosofía es una investigación racional, universal, radical y crítica? Explica tu respuesta.

9. Completa la tabla indicando cuáles de los siguientes rasgos corresponden a las explicaciones míticas y cuáles a las explicaciones racionales.

Rasgo característico	¿Mito o razón?
Las explicaciones se basan en los hechos realizados por dioses y héroes	...
Las explicaciones se basan en causas naturales	...
La naturaleza es imprevisible y caótica porque depende de la voluntad de los dioses	...
La naturaleza es regular y predecible porque obedece leyes que podemos conocer	...
Las explicaciones sobre la realidad son inmanentes (se refieren a causas y motivos de este mundo)	...
Existe un motivo comprensible para todo lo que existe que las personas podemos llegar a conocer	...
La realidad es a veces incomprensible porque depende de fuerzas que escapan a nuestro entendimiento	...

Trabaja con textos

10. Lee el siguiente texto y contesta las preguntas:

La historia de Gilgamesh es uno de los mitos más famosos de Mesopotamia. La diosa Ishtar se enamoró de él, pero Gilgamesh la rechazó. La diosa, muy enfadada, envió un toro contra él, aunque Gilgamesh, ayudado por su amigo Enkidu, consiguió matar al toro. Enkidu, por haber colaborado en esta tarea, es castigado por los dioses y muere.

Gilgamesh, muy apenado por la muerte de su amigo, parte en busca de la inmortalidad. Su antepasado Utnapistim le cuenta que hay una planta con la que puede alcanzarse la inmortalidad. Aunque conseguirla es muy difícil, Gilgamesh logra hacerse con ella. En su viaje de regreso a casa se detiene para beber agua, y en ese momento una serpiente le roba la planta y se la come. Por eso los hombres son mortales, mientras que las serpientes tienen el don de renacer cambiando de piel.

Adaptado del poema *Enuma Elish*.

- a) De acuerdo con la historia de Gilgamesh, los seres humanos podrían haber logrado la inmortalidad. ¿Por qué no la alcanzaron?
- b) ¿Qué preguntas trata de aclarar este mito? ¿De qué forma podríamos responder a estas preguntas en la actualidad?

11. Lee el siguiente texto y contesta las preguntas:

Me pareció que otras muchas personas creían que este hombre era sabio y, especialmente, lo creía él mismo, pero que no lo era. A continuación, intentaba yo demostrarle que él creía ser sabio, pero que no lo era. A consecuencia de ello me gané la enemistad de él y de muchos de los presentes. Al retirarme de allí razonaba a solas que yo era más sabio que aquel hombre. Es probable que ni uno ni otro sepamos nada que tenga valor, pero este hombre cree saber algo y no lo sabe, en cambio yo, así como, en efecto, no sé, tampoco creo saber. Parece, pues, que al menos soy más sabio que él en esta misma pequeñez, en que lo que no sé tampoco creo saberlo.

PLATÓN: *Apología de Sócrates*.

- a) ¿Qué diferencia encuentras entre la actitud de Sócrates y la del hombre al que se refiere?
- b) A pesar de que Sócrates era una persona muy sabia, solía afirmar: "Solo sé que no sé nada". ¿Qué crees que quería decir con esta frase? ¿Tiene relación con el texto que acabas de leer?
- c) ¿Qué conexión encuentras entre estas palabras de Sócrates y la actitud filosófica? Explica tu respuesta.

12. Lee el siguiente texto y contesta las preguntas:

¿Pero no es que de tal modo la filosofía se convierte en cosa de la afección, de los afectos y de los sentimientos?

"Con hermosos sentimientos se hace mala literatura". [...] Esta frase de André Gide no vale solo para la literatura; vale todavía más para la filosofía. Los sentimientos no pertenecen a la filosofía; ni siquiera los más bellos. Los sentimientos, se dice, son algo irracional. La filosofía, en cambio, no solo es algo racional, sino la verdadera administradora de la razón. En tanto sostenemos esto, de improviso hemos decidido algo acerca de lo que la filosofía es. Con una respuesta ya nos hemos adelantado a nuestra pregunta. Todos dan por cierta la proposición según la cual la filosofía es cosa de la razón. Sin embargo, quizás esta afirmación es una respuesta apresurada y atropellada a la pregunta: ¿Qué es eso de la filosofía? Pues a esta respuesta podemos oponer en seguida nuevas preguntas. ¿Qué es eso de la razón? ¿Dónde y quién ha decidido qué es la razón? ¿La razón misma se hizo dueña de la filosofía? Si "sí", ¿con qué derecho? Si "no", ¿de dónde recibe su misión y su papel? Si lo que pasa por razón fue establecido única y exclusivamente por la filosofía y dentro de la marcha de su historia, entonces no es buen recurso dar por sentado de antemano que la filosofía es cosa de la razón. Con todo, en cuanto ponemos en duda la caracterización de la filosofía como comportamiento racional, del mismo modo resulta también dudoso que la filosofía pertenezca al dominio de lo irracional. Pues quien quiere determinar la filosofía como irracional, toma con ello lo racional como norma de la delimitación, y por cierto que de modo tal que de nuevo presupone como comprensible de suyo qué es la razón.

Martin HEIDEGGER: *¿Qué es la filosofía?*

- a) Según el autor, ¿debemos considerar la filosofía como un asunto únicamente de la razón? ¿Por qué motivo?
 - b) Si la filosofía no solo se corresponde con el ámbito de la razón, ¿significa eso que es algo irracional?
 - c) ¿Qué dimensiones, aparte de la racional, crees tú que podrían formar parte de la actividad filosófica?
- ## 13. Lee el siguiente fragmento de una famosa novela sobre la enseñanza de la filosofía y contesta las preguntas:

La mejor manera de aproximarse a la filosofía es plantear algunas preguntas filosóficas: ¿Cómo se creó el mundo? ¿Existe alguna voluntad o intención detrás de lo que sucede? ¿Hay otra vida después de la muerte? ¿Cómo podemos solucionar problemas de este tipo? Y, ante todo: ¿cómo debemos vivir?

En todas las épocas, los seres humanos se han hecho preguntas de este tipo. No se conoce ninguna cultura que no se haya preocupado por saber quiénes son los seres humanos y de dónde procede el mundo.

En realidad, no son tantas las preguntas filosóficas que podemos hacernos. Ya hemos formulado algunas de las más importantes. No obstante, la historia nos muestra muchas respuestas diferentes a cada una de las preguntas que nos hemos hecho.

Vemos, pues, que resulta más fácil hacerse preguntas filosóficas que contestarlas.

También hoy en día cada uno tiene que buscar sus propias respuestas a esas mismas preguntas. No se puede consultar una enciclopedia para ver si existe Dios o si hay otra vida después de la muerte. La enciclopedia tampoco nos proporciona una respuesta a cómo debemos vivir. No obstante, a la hora de formar nuestra propia opinión sobre la vida, puede resultar de gran ayuda leer lo que otros han pensado.

Jostein GAARDER: *El mundo de Sofía*.

- a) ¿Cuál es la mejor manera de introducirse en la filosofía, según el autor?
- b) ¿Puede decirse que las preguntas filosóficas cambian en cada época y en cada cultura?
- c) ¿Cómo podemos buscar respuestas a esas preguntas?

Amplía

- ### 14. ¿Cuándo y dónde vivieron los presocráticos? ¿Qué otro nombre reciben estos primeros filósofos? ¿Por qué se les llama así? ¿Cuáles son las figuras más importantes entre estos filósofos? Busca la información en los siguientes enlaces:

- *Filosofía presocrática*: www.tiching.com/685128
- *Presocráticos*: www.tiching.com/685129
- *Mapa de la filosofía griega antigua*: www.tiching.com/685130

- ### 15. ¿En qué año fue juzgado Sócrates ante el tribunal? ¿Cuáles fueron exactamente las acusaciones contra él? ¿Cómo murió este filósofo? ¿Por qué no quiso huir para evitar su muerte? Puedes encontrar información sobre estos temas en los siguientes enlaces:

- *Sócrates. Vida, obra, pensamiento e influencias*: www.tiching.com/685132
- *Sócrates. Biografía*: www.tiching.com/685133

Pregúntate

- ### 16. Hemos visto que la filosofía tiene que ver con la formulación de interrogantes.
- a) Escoge una de las preguntas filosóficas que hay junto al apartado 2.2. La magia y los ritos, y trata de subdividirla en más preguntas.
 - b) Añade a la lista una pregunta filosófica nueva.
- ### 17. En el primer apartado de esta unidad has dado una respuesta personal a una pregunta filosófica. Ahora vas a evaluarla mediante las preguntas siguientes:
- a) ¿Has contestado con claridad?
 - b) ¿Ofreces argumentos para justificar tu posición?
 - c) ¿De dónde has sacado las ideas que has empleado?
 - d) ¿Las has leído antes en algún lugar?
 - e) ¿Las has oído de otras personas?
 - f) ¿Qué parte de tu respuesta es una creación personal?

5. Ciencia y filosofía

5.1. ¿En qué se distinguen las ciencias de la filosofía?

Desde que apareció el pensamiento racional en Grecia, los pensadores se han planteado todo tipo de preguntas relacionadas con el universo, la naturaleza y el ser humano. Durante mucho tiempo la filosofía no se distinguía de la ciencia, por lo que es habitual encontrar razonamientos filosóficos y científicos mezclados sobre estos temas en muchos autores de la Antigüedad y de la Edad Media. Sin embargo, el surgimiento de la ciencia moderna en Occidente hizo que la situación cambiase por completo.

Durante los siglos XVI y XVII se produjo en Europa un espectacular cambio intelectual con la aparición de la **revolución científica**. El trabajo de autores como Kepler, Galileo y Newton permitió establecer un nuevo y eficaz método para estudiar las leyes de la naturaleza.

El **método científico** se basa en la experiencia, que sirve para comprobar si nuestras suposiciones acerca de la realidad son ciertas o falsas.

Aplicando la experimentación, los científicos son capaces de establecer las leyes matemáticas que gobiernan el comportamiento de la naturaleza. De este modo surgieron diversas **ciencias empíricas*** como, por ejemplo, la física o la química, que lograron avances espectaculares en muy poco tiempo.

5.2. ¿Podemos prescindir de la filosofía?

Las ciencias crearon rápidamente un cuerpo creciente de conocimientos mediante los cuales la comunidad científica de cada época estuviera de acuerdo. Por el contrario, en la filosofía existen diversas escuelas, por lo que parece imposible encontrar algo en lo que puedan ponerse de acuerdo todos los filósofos.

El desarrollo de la ciencia moderna a partir del siglo XVI ha permitido ofrecer respuestas precisas a muchas preguntas. Hoy la ciencia nos puede

f Fíjate

Ahora que sabemos un poco mejor lo que es la filosofía, conviene que aprendamos a distinguirla de otros saberes distintos. Resulta especialmente importante que sepas diferenciar la filosofía de la ciencia, de la religión y del arte, puesto que en el pensamiento de muchos autores estos campos a menudo aparecen interrelacionados.

***Ciencias empíricas:** ciencias que se basan en la observación y que elaboran sus saberes mediante la experimentación. La mayoría de las ciencias empíricas aspiran a plasmar las regularidades de la naturaleza mediante leyes matemáticas.

@ Para ampliar en la Red...

La situación de la filosofía en el mundo:
www.tiching.com/685127



◀ La realización de experimentos es una característica esencial de las ciencias que nos permite distinguirlas de la filosofía. Joseph WRIGHT: *Experimento con un pájaro en una bomba de aire* (1768).

decir por qué se mueven los planetas, de qué están hechas todas las cosas, por qué llueve o hace buen tiempo, por qué hay terremotos y volcanes... Todas estas preguntas, que durante mucho tiempo se consideraron filosóficas, ahora se pueden contestar aplicando el método científico.

La filosofía no se ocupa de las cuestiones que pueden responderse empíricamente. De estos temas se ocupa la ciencia, que puede darnos respuestas precisas aplicando el método experimental. El desarrollo de las ciencias ha recortado el contenido de la filosofía, que ahora ha dejado de ocuparse de las preguntas que pueden responderse científicamente.

Si un día las ciencias pueden responder todas las preguntas, entonces la filosofía se quedaría vacía, sin nada que estudiar. Así se acabarían las eternas discusiones entre los filósofos. Entonces solo habría conocimientos científicos sobre los que todos podrían ponerse de acuerdo recurriendo a los experimentos. ¿Será esto posible?

5.3. La filosofía y el positivismo

Algunas personas han defendido justamente esta posición extrema. El **positivismo** es una corriente de pensamiento según la cual el único conocimiento verdadero es el científico, porque puede comprobarse empíricamente. Para los positivistas, la filosofía carece de valor y de significado, porque resulta imposible hacer experimentos para decidir la respuesta correcta a las preguntas filosóficas. La filosofía, según este punto de vista, es inútil y solo sirve para confundirnos y desviarnos del verdadero saber, que es el científico.

Sin embargo, el positivismo olvida que las personas tendemos inevitablemente a plantearnos preguntas que no se pueden responder haciendo experimentos. Algunas de estas preguntas, por ejemplo, son las siguientes:

¿Hay algo después de la muerte? ¿Soy libre o más bien soy una especie de robot muy complicado? ¿Existe Dios? ¿Por qué debo hacer el bien? ¿Puede ser justo desobedecer? ¿Quién debería mandar?

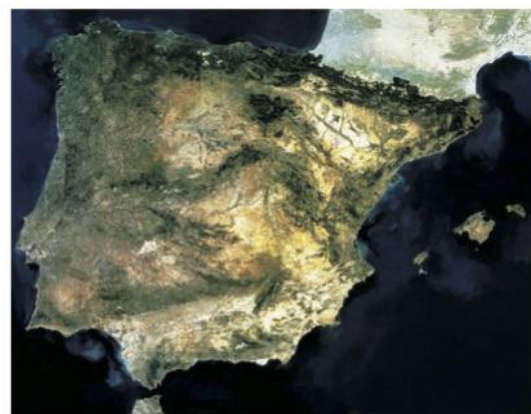
Estas grandes preguntas que no podemos eludir son, precisamente, las cuestiones filosóficas. La filosofía es la actividad que nos invita a pensar por nosotros mismos para alcanzar una respuesta que provenga de nuestra propia razón.

Como puedes ver, tanto la filosofía como la ciencia se ocupan de responder preguntas. La diferencia entre ambas está en el tipo de preguntas y en el modo de contestarlas.

La **ciencia** realiza experimentos y formula leyes naturales para describir el curso de la naturaleza. La **filosofía**, en cambio, no recurre a la experimentación porque se ocupa de otro tipo de cuestiones.

Las preguntas filosóficas no se pueden responder empíricamente, pero no podemos prescindir de ellas porque el ser humano no puede dejar de plantearse las.

Estas preguntas forman parte de nosotros, porque se refieren a los grandes problemas que siempre han inquietado a la humanidad. Por eso la actitud filosófica se ha mantenido en vigor desde sus lejanos orígenes en la Grecia antigua hasta nuestros días. La filosofía seguirá siendo útil y necesaria mientras los seres humanos traten de responder a estas grandes cuestiones de una forma racional.



▲ La aplicación y el desarrollo del método científico permiten, por ejemplo, predecir qué tiempo hará mañana. Imagen del satélite Meteosat.

EL PAPEL DE LA FILOSOFÍA

El verdadero método de la filosofía sería propiamente este: no decir nada, sino aquello que se puede decir; es decir, las proposiciones de la ciencia natural —algo, pues, que no tiene nada que ver con la filosofía—; y siempre que alguien quisiera decir algo de carácter metafísico, demostrarle que no ha dado significado a ciertos signos en sus proposiciones. Este método dejaría descontentos a los demás —pues no tendrían el sentimiento de que estábamos enseñándoles filosofía—, pero sería el único estrictamente correcto.

Ludwig WITTGENSTEIN: *Tractatus logico-philosophicus*.

18. ¿Cuál debería ser, según Wittgenstein, el papel de la filosofía?

19. Investiga acerca de la postura de este autor sobre las relaciones entre ciencia y filosofía.

20. ¿Es correcto afirmar que Wittgenstein defiende el positivismo?

6. Religión y filosofía

6.1. ¿Qué es la religión?

La gran variedad y diversidad de las religiones existentes hace que no sea fácil proponer una definición. Decir que la religión se ocupa de la divinidad no sería correcto, porque existen religiones —como el budismo o el confucianismo— que no se refieren a los dioses. Por eso resulta más adecuado relacionar la religión con el concepto de lo sagrado. Decimos que algo es **sagrado** cuando por su gran valor nos parece merecedor de respeto y veneración.

La **religión** establece el límite entre lo **sagrado** y lo **profano**, y nos indica cómo debemos acercarnos a las cosas sagradas para tratarlas con el cuidado que se merecen.

Al hablarnos de lo sagrado, las religiones también nos ofrecen respuestas para las grandes preguntas que nos hacemos los seres humanos. Sin embargo, las respuestas que nos da la religión son muy distintas de las que ofrece la filosofía. La religión se apoya en la **fe**, que es una creencia personal basada en la revelación, la tradición o el sentimiento. Muchas religiones se apoyan en **dogmas**, que son verdades fundamentales que no pueden razonarse y que los creyentes deben aceptar sin cuestionamiento.

6.2. ¿En qué se distinguen filosofía y religión?

Frente a lo que sucede con las religiones, la filosofía se basa en la razón y rechaza los argumentos basados en la autoridad o en los dogmas. Para la filosofía no hay ninguna verdad que escape a la indagación racional. Cuando filosofamos todo puede ser cuestionado y analizado. Las respuestas filosóficas no se apoyan en la fe, sino solo en la razón.

La diferencia entre religión y filosofía debe ser tomada especialmente en cuenta cuando estudiemos el pensamiento de los autores religiosos. Algunos grandes filósofos han sido también destacados hombres religiosos, por lo que en sus escritos la religión y la filosofía aparecen a menudo interrelacionadas. ¿Cómo podemos saber si un texto determinado pertenece al ámbito de la religión o de la filosofía? La respuesta es sencilla. Cuando el autor hace afirmaciones que se basan en la fe, en lo que dicen las escrituras o en lo que deben aceptar los creyentes, el discurso es religioso. Cuando el autor ofrece explicaciones racionales y argumentaciones, está haciendo filosofía.

LO SAGRADO Y LO PROFANO

Lo que es característico del fenómeno religioso es el hecho de que siempre supone una división bipartita del universo conocido y cognoscible en dos géneros que comprenden todo cuanto existe, pero que se excluyen radicalmente. Las cosas sagradas son aquellas protegidas y aisladas por las prohibiciones; las cosas profanas, aquellas a las que se aplican las prohibiciones y que deben permanecer a distancia de las primeras.

Las creencias religiosas son representaciones que expresan la naturaleza de las cosas sagradas y las relaciones que mantienen, ya sea unas con otras, ya sea con las cosas profanas. Por último, los ritos son reglas de conducta que prescriben cómo deben comportarse los seres humanos respecto a las cosas sagradas.

Émile DURKHEIM:

Las formas elementales de la vida religiosa.

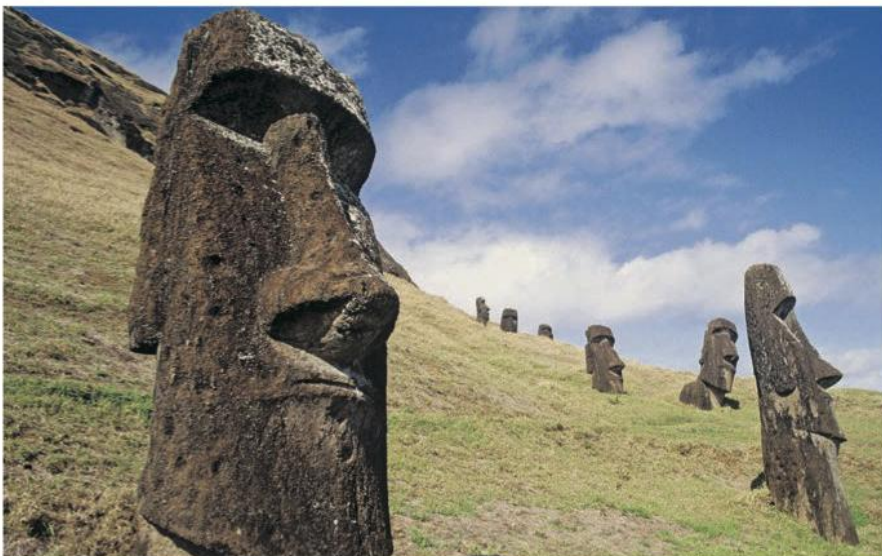
21. ¿Qué es lo que define a la religión según el autor?

22. ¿Encajan las religiones que tú conoces con esta definición?

23. Pon un ejemplo de rito.

@ Para ampliar en la Red...

La relación entre religión y filosofía:
www.tiching.com/684265



◀ La actitud religiosa se diferencia de la filosofía porque se basa en la fe. Moais de la Isla de Pascua (Chile).

7. Arte y filosofía

Desde su lejano nacimiento en las costas de Grecia, la filosofía ha intentado responder las grandes preguntas que todos nos planteamos empleando para ello el lenguaje. Como hemos visto, los griegos utilizaban el mismo término (*logos*) para referirse a la razón y a la palabra.

La razón filosófica es una razón discursiva, porque para hacer filosofía necesitamos el lenguaje. Con las palabras los filósofos elaboran conceptos, argumentaciones y teorías con las que tratan de aclarar las cuestiones que les preocupan. Hoy en día podemos conocer estos discursos filosóficos gracias a los textos escritos que han llegado hasta nosotros.

Muchos textos de filosofía son, además, de una gran belleza, por lo que no siempre es fácil discernir si se trata de obras filosóficas o literarias. Algo parecido sucede con ciertas obras literarias que poseen un profundo contenido filosófico.

La **literatura** es una forma artística que aspira a crear belleza utilizando para ello las palabras.

El objetivo del **arte** —y por tanto también de la literatura— es emocionar y producir sentimientos. Cuando leemos una poesía, una novela o una obra teatral, lo que buscamos es disfrutar con la belleza del lenguaje, entretenernos con las aventuras de los personajes y vibrar con las emociones que el texto nos evoca.

Esto es lo que nos permite distinguir la literatura de la filosofía. Cuando el objetivo principal de un texto sea emocionarnos y producir belleza, estaremos ante una obra literaria. En cambio, cuando el propósito central de un texto sea buscar respuestas a las grandes preguntas que nos hacemos, estaremos ante una obra filosófica. Sin embargo, conviene recordar que en ocasiones ambos aspectos —el filosófico y el literario— aparecen unidos en las obras de algunos autores que son igualmente excepcionales como pensadores y como artistas. Es lo que sucede, por ejemplo, con las obras de Platón, que son capaces de transmitirnos pensamientos de gran profundidad con un lenguaje extraordinariamente hermoso.



El objetivo de la literatura es emocionar al lector, mientras que la filosofía intenta responder las grandes preguntas que se plantea el ser humano.

¿FILOSOFÍA O LITERATURA?

Cuando nació Afrodita, celebraron un banquete los dioses y entre ellos estaba Poro [el Recurso], el hijo de Metis. Después que comieron llegó Penía [la Pobreza] a mendigar, como era propio al celebrarse un festín, y estaba a la puerta. Poro, embriagado de néctar —aún no había vino—, entrando en el Jardín de Zeus, bajo el peso de la embriaguez, se durmió.

Penía, tramando, por su falta de recursos, hacerse un hijo de Poro, se acostó junto a él y concibió a Eros [el Amor]. Y por ello el Amor es el acompañante y servidor de Afrodita, por haber sido engendrado en la fiesta de su nacimiento, y por naturaleza es el Amor enamorado de la Belleza, siendo Afrodita bella.

PLATÓN: *El banquete*.

¡Oh, Hombre! ¡Presta atención!
¿Qué dice la profunda noche?
¡Yo dormía!
¡Me desperté de un sueño profundo!
¡El Mundo es profundo!
¡Y más profundo de lo que el día recuerda!
¡Oh, Hombre! ¡Presta atención!
¡Profundo es tu sufrimiento!
¡La alegría es más profunda que la pena!
El sufrir habla: ¡Desaparece!
¡Pero toda alegría busca la eternidad!
¡Una eternidad profunda, profunda eternidad!

Friedrich NIETZSCHE: *Así habló Zaratustra*.

24. Lee atentamente los dos textos anteriores. ¿Debemos considerarlos literarios o filosóficos? Razona tu respuesta.

8. ¿Para qué sirve la filosofía?

8.1. Una indagación inacabada

La filosofía, como actividad de búsqueda racional de respuestas a nuestras grandes preguntas, ha existido en nuestra cultura desde hace más de 2500 años. Durante todo este tiempo los pensadores han ofrecido todo tipo de teorías y discursos acerca de la realidad. Sin embargo, los filósofos no parecen haber sido capaces de ofrecernos respuestas definitivas y concluyentes para nuestras preguntas, ya que con frecuencia discuten entre sí y parecen incapaces de llegar a un acuerdo. Entonces, ¿sirve para algo la filosofía? ¿No se tratará de un entretenimiento sin valor ni utilidad práctica? ¿Tiene la filosofía algún sentido?

Hay quien piensa que, efectivamente, la filosofía no sirve para nada. Quienes piensan de este modo afirman que los filósofos solo se dedican a discutir y a tratar cuestiones irrelevantes utilizando palabras que nadie comprende. Según este punto de vista, la filosofía es inútil, por lo que deberíamos prescindir de ella y dedicarnos más bien a cultivar saberes prácticos, como la ciencia y la técnica, que sí son útiles y provechosos.



▲ El propósito del arte es crear belleza, mientras que el de la filosofía consiste en responder preguntas. Gustave COURBET: *El estudio del pintor* (1855).

8.2. La utilidad de la filosofía

Sin embargo, como hemos visto anteriormente, este punto de vista pasa por alto una cuestión fundamental. Las personas no podemos evitar plantearnos algunas grandes preguntas que no se pueden contestar científicamente. Desde este punto de vista, la filosofía no solo es necesaria, sino que además resulta imprescindible para una formación humana integral. La filosofía nos ayuda a plantear estas cuestiones y nos anima a pensar por nuestra cuenta para tratar de darles una contestación.

La filosofía, además, ha estado muy presente en nuestra cultura a lo largo de la historia. Podemos apreciar su huella en el arte, la literatura, la ciencia, la política, la economía, la historia... Esto se debe a que nuestras actuaciones, nuestras palabras y nuestras ideas están influidas por la forma particular en la que respondemos en nuestro interior a esas grandes cuestiones que todas las personas nos planteamos. Por esta razón saber filosofía resulta fundamental para poder comprender nuestra cultura y orientarnos en el mundo.

Aunque no seamos conscientes de su presencia, las respuestas filosóficas forman parte de nosotros. Son los **presupuestos** desde los cuales vivimos y actuamos. Entre otras cosas, estos presupuestos incluyen una visión global sobre la realidad, sobre nosotros mismos y sobre el tipo de relación que debemos mantener con los demás. Por eso resulta tan importante cuestionar estos presupuestos y analizarlos racionalmente, para que podamos convertirnos en los dueños de nuestras propias ideas en vez de asumir sin crítica lo que otros piensan.

Existe otra buena razón que justifica la utilidad de la filosofía. Pensar filosóficamente puede ayudarnos a vivir mejor. Según el filósofo alemán Immanuel Kant, la filosofía no solo elabora explicaciones teóricas sobre el mundo, sino que además nos ofrece orientaciones prácticas que nos ayudan a saber cómo vivir.

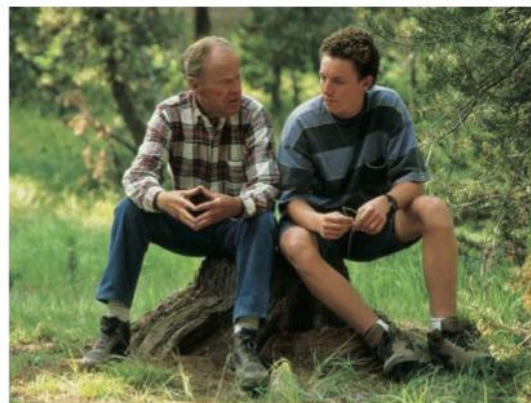
Por eso Kant sostiene que la filosofía tiene dos vertientes: la **racionalidad teórica** (que aspira a conocer) y la **racionalidad práctica** (que se preocupa por cómo actuar). En su vertiente práctica, la filosofía nos ofrece una guía para la vida. ¿Puede haber algo más útil y valioso?

¿CUÁL ES LA UTILIDAD DE LA FILOSOFÍA?

¿Para qué sirven los filósofos? Como ya hemos apuntado antes —y como más tarde comprobaremos mejor— hay que atreverse a responder con rotundidad: "para nada". Para nada, puesto que lo que tiene de interesante la filosofía es precisamente lo que tiene de interesante lo desinteresado, esto es, lo que, por definición, no nos sirve para nada. Porque la filosofía no sirve para nada, es capaz de recordarnos que hay cosas más importantes que el servir para algo. Y que sin tener esto muy en cuenta, no hay forma de comprender lo que ocurre en la historia.

Carlos FERNÁNDEZ LIRIA:
¿Para qué servimos los filósofos?

25. Según el autor, ¿sirve para algo la filosofía? ¿Cuál es la razón de ser de la actividad filosófica de acuerdo con este texto?



▲ La filosofía es una búsqueda sin término, en la que cada persona ha de encontrar sus propias respuestas.

¿PUEDE EVITARSE FILOSOFAR?

Kant, en un célebre pasaje de su *Lógica*, resume el ámbito de la filosofía en cuatro preguntas: *¿Qué puedo saber? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me está permitido esperar? ¿Qué es el hombre?* Las tres primeras preguntas se resumen en la última, subrayaba. Pero todas ellas desembocan, añadiría yo, en una quinta pregunta que es, sin duda, filosófica y humanamente, la cuestión principal: *¿Cómo he de vivir?* En cuanto se intenta dar una respuesta a esta pregunta, se está haciendo filosofía. Y como es imposible evitar plantearse la, hemos de concluir que la única forma de sustraerse a la filosofía es la ignorancia o el oscurantismo.

André COMTE-SPONVILLE: *Invitación a la filosofía*.

26. ¿Cuáles son las preguntas que resumen la filosofía según Kant? ¿Por qué afirma el autor que la filosofía es algo inevitable?

Recapitula

1. ¿Cuáles son las principales características de la ciencia?
2. ¿Qué es el positivismo? ¿Por qué los positivistas rechazan la validez de la filosofía? ¿Estás de acuerdo con su argumentación? Explica tu respuesta.
3. ¿Cuál es el tipo de preguntas que se plantea la filosofía? ¿Podrías poner algún ejemplo de este tipo de preguntas? ¿Es posible responder a estas cuestiones realizando experimentos científicos?
4. ¿Crees tú que llegará un día en el que la ciencia podrá constatar todas las preguntas que se plantean los seres humanos? ¿Será entonces inútil la filosofía? Explica tu respuesta.

Construye el concepto

5. Define los siguientes términos filosóficos con los diccionarios propuestos (p. 1). A continuación, escribe una frase con cada uno de ellos en la que se aprecie su significado.

- prejuicio
- ciencia empírica
- positivismo
- dogma
- religión
- fe

Literatura: Actividad humana que aspira a crear belleza mediante el lenguaje.

"La literatura trata de emocionarnos a través de la belleza de las palabras."

6. No siempre resulta fácil distinguir la filosofía de la literatura. ¿Cómo podríamos saber si un texto es fundamentalmente filosófico o literario? Busca al menos dos ejemplos distintos con textos de este tipo para justificar tu respuesta.
7. ¿En qué se parecen y en qué se diferencian la filosofía y la ciencia? Completa la siguiente tabla señalando las semejanzas y las diferencias que hay entre ellas:

	Ciencia	Filosofía
Semejanzas	...	...
Diferencias	...	...

8. ¿Qué es la religión? ¿Por qué es distinta de la filosofía? Completa la siguiente tabla explicando las similitudes y diferencias entre ambos ámbitos:

	Religión	Filosofía
Semejanzas	...	...
Diferencias	...	...

Trabaja con textos

9. Lee el siguiente texto y contesta las preguntas:

La filosofía no brota por razón de utilidad, pero tampoco por sinrazón de capricho. Es constitutivamente necesaria al intelecto. ¿Por qué? Su nota radical era buscar todo como tal todo, capturar el universo, cazar el unicornio. Mas, ¿por qué ese afán? ¿Por qué no con-

tentarnos con lo que sin filosofar hallamos en el mundo, con lo que ya es y está ahí patente ante nosotros? Por esta sencilla razón: todo lo que es y está ahí, cuanto nos es dado, presente, patente, es por su esencia mero trozo, pedazo, fragmento, muñón. Y no podemos verlo sin prever y echar de menos la porción que falta.

José ORTEGA Y GASSET: *¿Qué es filosofía?*

- a) ¿Cuál es el objetivo de la filosofía según este fragmento? ¿Estás de acuerdo con él?
- b) ¿Por qué afirma el autor que las personas tenemos el "afán de filosofar"?

10. Lee el siguiente texto y responde las preguntas:

La respuesta a *¿por qué filosofar?* se halla en la pregunta insoslayable *¿por qué desear?* El deseo que conforma la filosofía no es menos irreprimible que cualquier otro deseo, pero se amplía y se interroga en su mismo movimiento. Además, la filosofía no se atiene sino a la realidad en su integración por las cosas; y me parece que esta inmanencia del filosofar en el deseo se manifiesta desde el origen si nos atenemos a la raíz del término *sophia*: la raíz *soph-* idéntica a la raíz del latín *sap-*, *sapere*, y del francés *savoir* y *savorer*. *Sophon* es el que sabe saborear; pero saborear supone tanto la degustación de la cosa como su distanciamiento; uno se deja penetrar por la cosa, se mezcla con ella y a la vez se la mantiene separada, para poder hablar de ella, juzgarla. Se la mantiene en ese fuera del interior que es la boca (que también es el lugar de la palabra). Filosofar es obedecer plenamente al movimiento del deseo, estar comprendido en él e intentar comprenderlo a la vez sin salir de su cauce.

Jean-François LYOTARD: *¿Por qué filosofar?*

- a) ¿Por qué cree el autor que la filosofía está relacionada con el deseo? ¿A qué deseo se refiere?
- b) ¿Qué quiere decir el autor cuando explica que un sabio es alguien que sabe saborear? ¿Estás de acuerdo con él?

11. Lee los siguientes textos y contesta las preguntas:

La existencia de Dios puede ser probada de cinco maneras distintas. La primera y más clara es la que se deduce del movimiento. Pues es cierto, y lo perciben los sentidos, que en este mundo hay movimiento. Y todo lo que se mueve es movido por otro. [...] Pero si lo que es movido por otro se mueve, necesita ser movido por otro, y este por otro. Este proceder no se puede llevar indefinidamente, porque no se llegaría al primero que mueve, y así no habría motor alguno, pues los motores intermedios no mueven más que por ser movidos por el primer motor. Ejemplo: un bastón no mueve nada si no es movido por la mano. Por lo tanto, es necesario llegar a aquel primer motor al que nadie mueve. En este, todos reconocen a Dios.

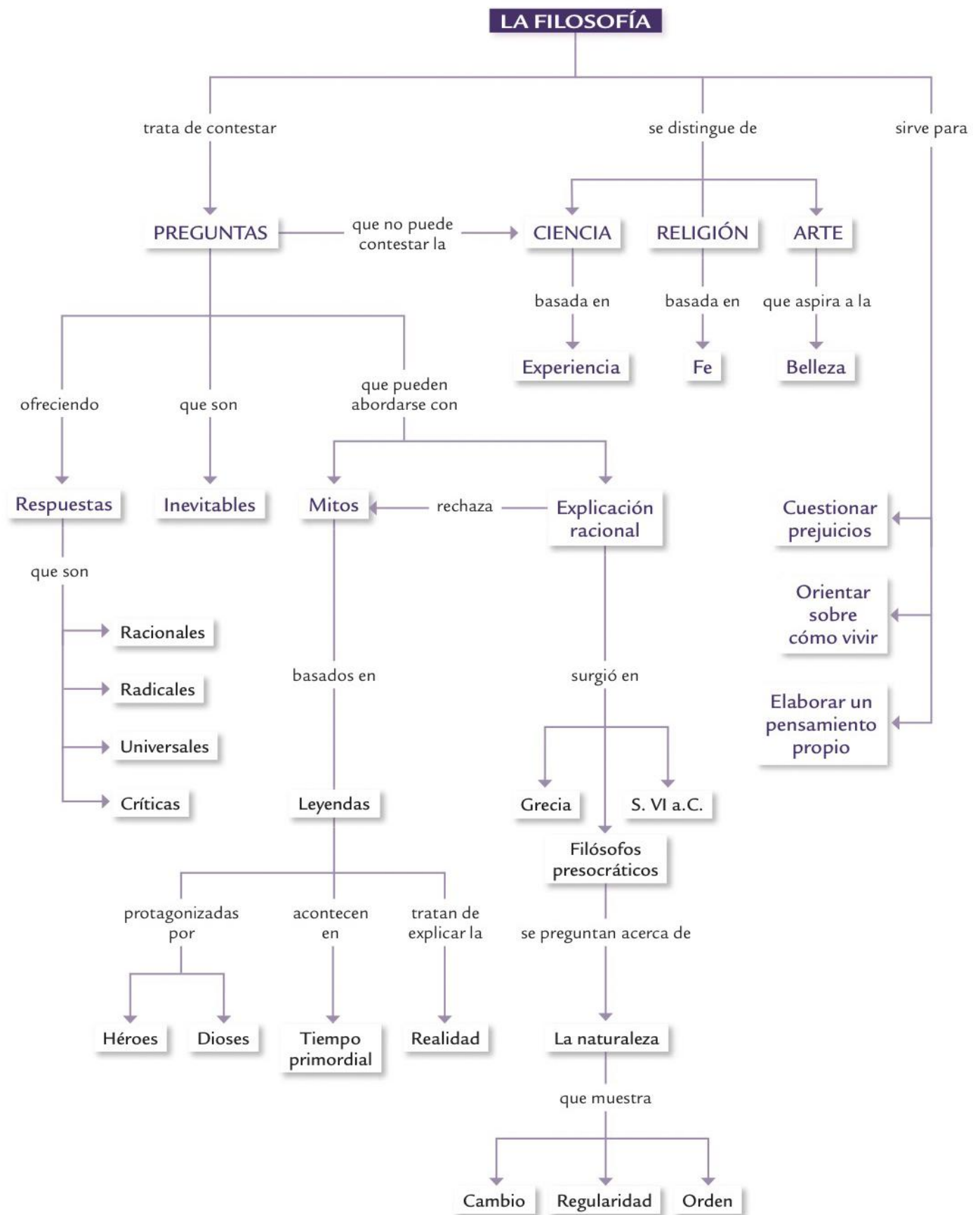
TOMÁS DE AQUINO: *Suma teológica*.

Al principio creó Dios el cielo y la tierra. La tierra era soledad y caos, y las tinieblas cubrían el abismo, pero el espíritu de Dios alesteaba sobre las aguas. Entonces dijo Dios: "Haya luz", y hubo luz. Vio Dios que la luz era buena y la separó de las tinieblas, y llamó a la luz día, y a las tinieblas, noche.

Libro del Génesis.

- a) ¿Son estos textos filosóficos o religiosos? Explica razonadamente en qué basas tu respuesta.
- b) Cuando leemos un texto que trata sobre Dios, ¿cómo podemos distinguir si la actitud del autor es filosófica o religiosa?

Mapa conceptual



Comentario de texto

Texto 1

En cualquier caso, tanto las ciencias como las filosofías contestan a preguntas suscitadas por lo real. Pero a tales preguntas las ciencias brindan soluciones, es decir, contestaciones que satisfacen de tal modo la cuestión planteada que la anulan y disuelven. [...]

En cambio, la filosofía no brinda soluciones, sino respuestas, las cuales no anulan las preguntas pero nos permiten convivir racionalmente con ellas, aunque sigamos planteándonoslas una y otra vez: por muchas respuestas filosóficas que conozcamos a la pregunta que inquiere sobre qué es la justicia o qué es el tiempo, nunca dejaremos de preguntarnos por el tiempo o la justicia, ni descartaremos como ociosas o "superadas" las respuestas dadas a esas cuestiones por filósofos anteriores.

Las respuestas filosóficas no solucionan las preguntas de lo real (aunque a veces algunos filósofos lo hayan creído así...), sino que más bien cultivan la pregunta, resaltan lo esencial de ese preguntar y nos ayudan a seguir preguntándonos, a preguntar cada vez mejor, a humanizarnos en la convivencia perpetua con la interrogación. Porque, ¿qué es el hombre sino el animal que pregunta y que seguirá preguntando más allá de cualquier respuesta imaginable?

Fernando SAVATER: *Las preguntas de la vida*.

Texto 2

La filosofía es, pues, el sistema de los conocimientos filosóficos o de los conocimientos racionales a partir de conceptos. Esta es la acepción académica de esta ciencia.

Conforme a la acepción mundana, es la ciencia de los fines últimos de la razón humana. Este elevado concepto confiere dignidad a la filosofía, es decir, un valor absoluto. Y, efectivamente, ella es, además, la única que tiene por sí misma valor intrínseco y la que confiere en principio un valor a los otros conocimientos.

Immanuel KANT: *Lógica*.

Texto 3

El método propio de la filosofía consiste en concebir claramente los problemas insolubles en su insolubilidad y, después, contemplarlos, sin más, fija, incansablemente durante años, sin ninguna esperanza, al aguardo.

Según este criterio, hay pocos filósofos. Y pocos es todavía demasiado decir.

Simone WEIL: *Notas de Londres*.

Texto 4

El valor de la filosofía no puede depender de un supuesto cuerpo de conocimientos seguros y precisos que puedan adquirir los que la estudian. De hecho, el valor de la filosofía debe buscarse en gran medida en su misma incertidumbre.

El hombre que no tiene ningún barniz de filosofía va por la vida prisionero de los prejuicios que derivan del sentido común, de las creencias habituales en su tiempo y en su país, y de las que se han desarrollado en su espíritu sin la cooperación ni el consentimiento deliberado de su razón. Para este hombre el mundo tiende a hacerse preciso, definido, obvio; los objetos habituales no le suscitan problema alguno, y las posibilidades no familiares son desdeñosamente rechazadas.

Desde el momento en que empezamos a filosofar, hallamos, por el contrario [...] que aun los objetos más ordinarios conducen a

problemas a los cuales solo podemos dar respuestas muy incompletas.

La filosofía, aunque incapaz de decirnos con certeza cuál es la verdadera respuesta a las dudas que suscita, es capaz de sugerir diversas posibilidades que amplían nuestros pensamientos y nos liberan de la tiranía de la costumbre. Así, al disminuir nuestro sentimiento de certeza sobre lo que las cosas son, aumenta en alto grado nuestro conocimiento de lo que pueden ser; rechaza el dogmatismo algo arrogante de los que no se han introducido jamás en la región de la duda liberadora y guarda vivaz nuestro sentido de la admiración, presentando los objetos familiares en un aspecto no familiar.

Bertrand RUSSELL:
Los problemas de la filosofía.

Disertación filosófica

¿Progresar de algún modo la filosofía?

Cuando estudiamos filosofía, comprobamos con frecuencia que quienes filosofan no suelen ponerse de acuerdo en casi nada. Los viejos temas reaparecen, y se discrepa sobre los fines de la vida, el origen del saber, el valor de los sentimientos, etc.

- ¿Es posible que la filosofía haya avanzado hacia algún lado en estas condiciones?

- ¿Es capaz de progresar la investigación filosófica?
- ¿No sería mejor prescindir de ella y depositar nuestra confianza en la ciencia?
- ¿En qué medida puede afirmarse que la filosofía no ha de progresar?