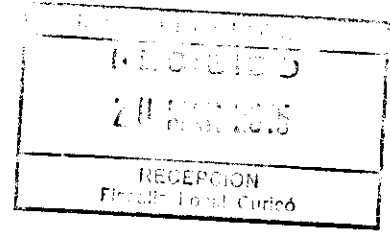


Revisado
30.03.15

PDI

POLICÍA DE INVESTIGACIONES
DE CHILE



LABORATORIO DE CRIMINALÍSTICA REGIONAL
TALCA

INFORME PERICIAL
DOCUMENTAL

N° 25/ 2015

A: A LA
FISCALÍA LOCAL CURICÓ
CAUSA R.U.C. N° 1410017647-6



TALCA, 19.MAR.015

AL
MINISTERIO PÚBLICO
FISCALÍA LOCAL CURICÓ/

Mediante oficio N° 9030 de fecha 23.DIC.014, ingresado a este Lacrim Regional el 02.MAR.015, y oficio N° 1152 del 16.FEB.015, se solicitó la realización de un peritaje documental tendiente a establecer la correspondencia de las boletas originales N° 067976 y N° 067931 con sus duplicados cliente; como también la participación caligráfica de Julieta MAUREIRA LAGOS en la confección de los guarismos presentes en los duplicados cliente y las firmas ejecutadas junto a éstos.

I.- DESCRIPCIÓN

Los documentos objetados son:

- Una hoja tamaño oficio que contiene adjunto un Comprobante de Ingreso N° 000209, con el membrete Asociación de Municipalidades, Región del Maule; y una boleta 'DUPLICADO:CLIENTE' N° 067976, de la empresa "TP Y B LTDA.", de fecha 22.ENE.013, por el monto de \$50.000, y en cuyo costado derecho -desde la perspectiva del observador- se encuentra una firma con lápiz bolígrafo color negro.

- Una hoja tamaño oficio que contiene adjunto un Comprobante de Ingreso N° 000633, con el membrete Asociación de Municipalidades, Región del Maule; y una boleta 'DUPLICADO:CLIENTE' N° 067931, de la empresa "TP Y B LTDA.", de fecha 03.ABR.013, por el monto de \$60.000, y en cuyo costado derecho -desde la perspectiva del observador- se encuentra una firma con lápiz bolígrafo color negro.

Se hace presente que los documentos materia de estudio corresponden a las boletas (DUPLICADO:CLIENTE) que se encuentran adjuntas a las hojas tamaño oficio, y las firmas trazadas el costado de éstas.

MATERIAL AUTÉNTICO DE COMPARACIÓN

Como material de cotejo se utilizarán los originales de las boletas objetadas. Además de cuatro (04) hojas de muestras caligráficas otorgadas por Julieta MAUREIRA LAGOS el 19.FEB.015, ante la Profesional informante, en dependencias de la Fiscalía Local Curicó.

II.- OPERACIONES PRACTICADAS Y RESULTADOS

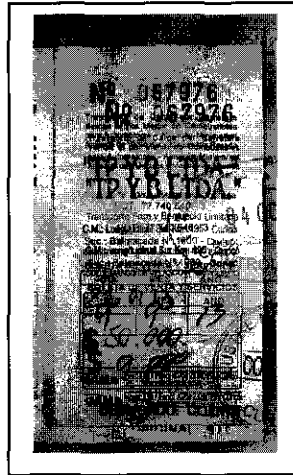
Para dar cumplimiento a lo solicitado, se procedió a examinar los documentos objetados con instrumental óptico de laboratorio (lupa milimétrica y equipo VSC 5000), para analizar en primer lugar las características de formato de los documentos estudiados, y en segundo lugar los guarismos y firmas trazados en éstos, para luego hacer lo propio con el material indubitado, y así realizar los cotejos de rigor. En el análisis se advirtió lo siguiente:

1.- Al comparar la información fija impresa en las boletas objetadas, como en las genuinas, y utilizando para ello el equipo VSC 5000, se constató mediante la sobre posición de los textos confrontados, una coincidencia en el diseño y dimensión

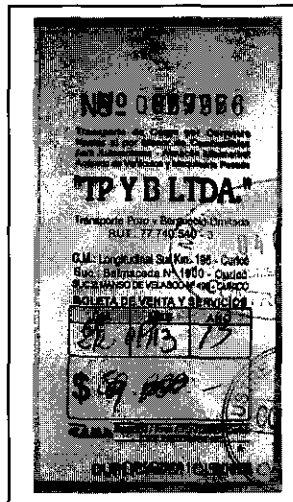
de los signos y guarismos -con excepción de los números de las boletas que se encuentran en la zona superior, ya que éstos son impresos en distintos momentos gráficos según lo informado por la imprenta 'GAMA'-, lo cual puede observarse en las siguientes imágenes:

Ver el siguiente Cuadro Gráfico Comparativo:

Muestra de superposición de caracteres fijos de la boleta N° 067976 aplicada por el Equipo VSC 5000

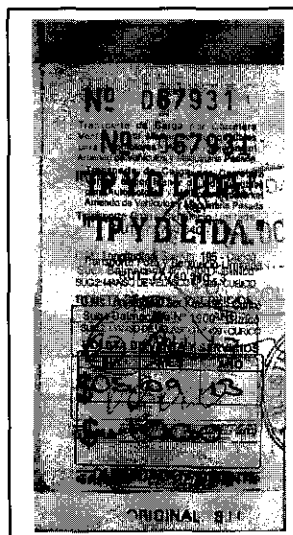


Boletas Original SII y Duplicado: Cliente antes de realizar la superposición de caracteres.

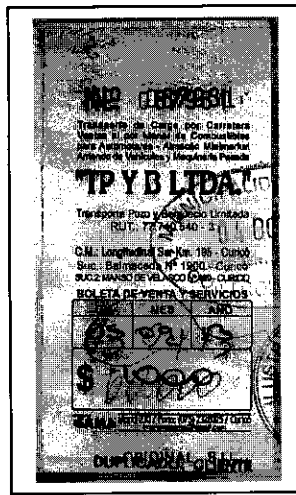


Al realizar la superposición de caracteres se observa que la información fija de ambos documentos coincide plenamente en diseño y dimensiones de las letras y guarismos, con excepción del N° de boleta (067976), ya que estos signos son impresos en momentos gráficos distintos.

Muestra de superposición de caracteres fijos de la boleta N° 067931 aplicada por el Equipo VSC 5000



Boletas Original SII y Duplicado: Cliente antes de realizar la superposición de caracteres.



Al realizar la superposición de caracteres se observa que la información fija de ambos documentos coincide plenamente en diseño y dimensiones de las letras y guarismos, con excepción del N° de boleta (067931), ya que estos signos son impresos en momentos gráficos distintos.

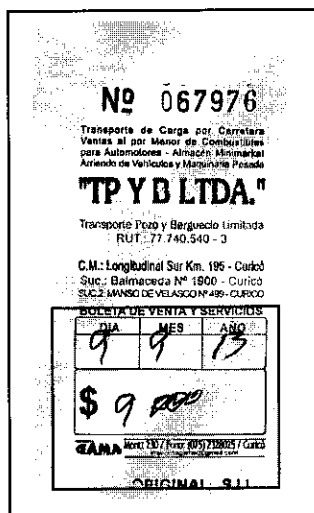


Los antecedentes señalados permiten determinar que los DUPLICADOS:CLIENTES se corresponden con las boletas originales tenidas a la vista.

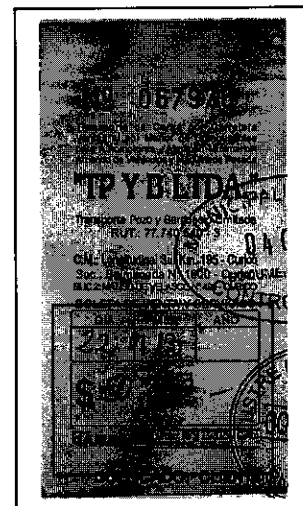
2.- Continuando con el estudio de la información variable que ostentan los documentos sospechosos e indubitados, específicamente los guarismos correspondientes a la fecha y monto, se constató importantes discrepancias en los números consignados.

Ver los siguientes Cuadros Gráficos Comparativos:

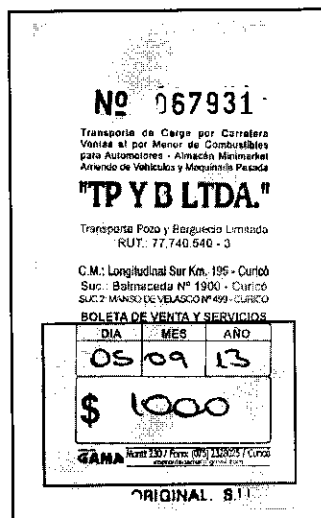
ORIGINAL:SII
Boleta N° 067976



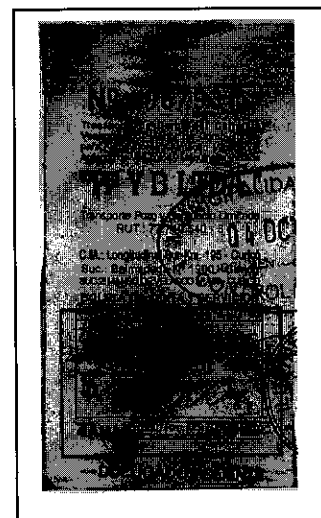
DUPLICADO:CLIENTE
Boleta N° 067976



ORIGINAL:SII
Boleta N° 067931



DUPLICADO:CLIENTE
Boleta N° 067931



Como se observa en las imágenes contrastadas no existe concordancia entre las fechas y montos consignados en los documentos sospechosos y los indubitados, lo que permite concluir que fueron confeccionados en distintos momentos gráficos.

La importancia de las discrepancias observadas, permite determinar que los guarismos correspondientes a la fecha y monto manuscritos en los documentos objetados, fueron confeccionados en un proceso (tiempo) gráfico diferente al de los escritos indubitados.

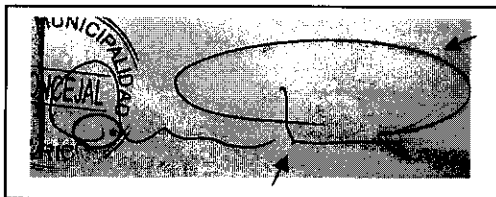
3.- Al analizar las firmas consignadas al costado de las boletas **DUPLICADO:CLIENTES** objetadas, con las firmas genuinas de cotejo de Julieta MAUREIRA LAGOS, se observaron semejanzas en:

- el aspecto fisonómico global;
- la cualidad del trazado;
- la velocidad de ejecución;
- los matices de presión;
- el tamaño medio y proporcionalidad de los signos;
- y en el diseño particular de los elementos integrantes, específicamente el dibujo del trazo ovalado con ganchillo inicial, seguido de rasgos zigzagueantes; culminando con un trazo semiovoide y anguloso con ganchillo en su punto de arranque.

Ver los siguientes Cuadros Gráficos Comparativo. Las 'flechas' indican las similitudes:

Firmas dubitadas

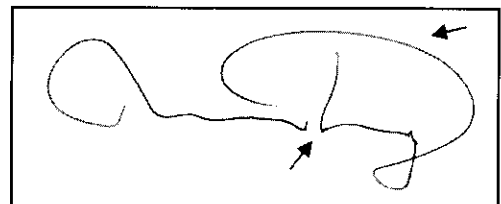
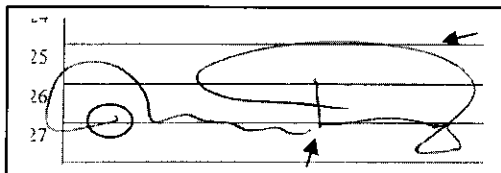
Boleta N° 067976



Boleta N° 067931



Muestras firmas genuinas de MAUREIRA LAGOS



Las similitudes consignadas permiten determinar que las firmas trazadas junto a las boletas dubitadas, a nombre de Julieta MAUREIRA LAGOS, son auténticas de esta persona.

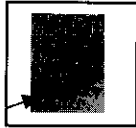
4.- Al contrastar los guarismos trazados en los documentos dubitados, con las escrituras genuinas de cotejo de Julieta MAUREIRA LAGOS, se constataron semejanzas en:

- el aspecto fisonómico global;
- la cualidad del trazado;
- los puntos de inicio y termino de los signos;

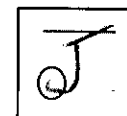
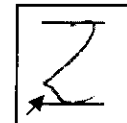
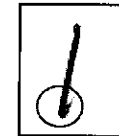
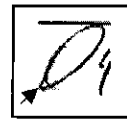
- y en el diseño particular de los elementos integrantes, específicamente el dibujo de los guarismos '0' (característico es su trazo anguloso basal), '1' (con ganchillo final), '2' (característico es su trazo anguloso basal con prolongación curva ascendente), '4' (ostenta un trazo curvo inicial seguido de otro recto, conformando un rasgo anguloso), '5' (rasgo anguloso inicial y semicurvo basal con ganchillo final).

Ver el siguiente Cuadro Gráfico Comparativo. La señalética indica las similitudes:

Guarismos dubitados



Guarismos genuinos



Las semejanzas consignadas determinan que los guarismos trazados en los documentos objetados (boletas DUPLICADO:CLIENTE), fueron manuscritos por Julieta MAUREIRA LAGOS.

En virtud de lo señalado, se formulan las siguientes:

III.- CONCLUSIONES

1.- El diseño y formato de las boletas dubitadas, debidamente individualizadas en el punto I.- DESCRIPCIÓN, se corresponde con el material genuino tenido a la vista.

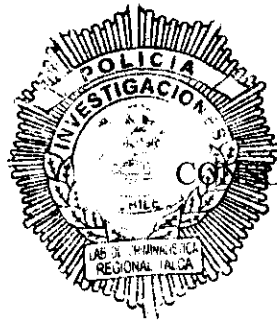
2.- La información variable manuscrita en los documentos objetados, fue confeccionada en un proceso (tiempo) gráfico diferente al del escrito original.

3.- Las firmas trazadas junto a las boletas objetadas a nombre de Julieta MAUREIRA LAGOS, son auténticas de esta persona.

4.- Julieta MAUREIRA LAGOS, manuscibió los guarismos trazados en los documentos sospechosos.

Al finalizar la pericia, la Profesional a cargo de la investigación procedió a entregar las especies expertizadas a la Sección Custodia Transitoria de Evidencias para Peritajes de este Laboratorio Regional para su correspondiente despacho a la Fiscalía Local Curicó. Además, se adjunta la presente Informe las muestras caligráficas de Julieta MAUREIRA LAGOS.

Saluda a UD.



[Handwritten Signature]
CGG JELO GAJARDO GAJARDO
Perito Documental

CGG/cgg

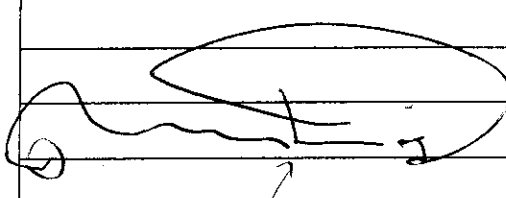
DISTRIBUCIÓN:

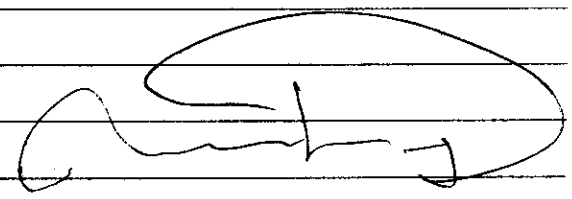
- Fiscalía Curicó (1)
- Ofipar Lacrim (1)
- Línea: 9030/1152

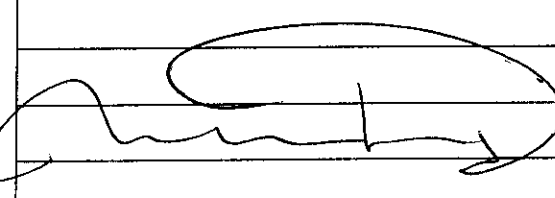
NOMBRE: Juljeta Mauraiza Lacos
ESTUDIOS: Universitarios EDAD: 37

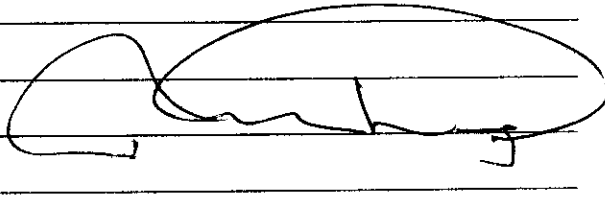
1 Yo, Juljeta Mauraiza Lacos EI 14.326.012-7
2 Rindo voluntaria muestra de mi firma
3 y escritura en causa RUC N° 14.100.17647-6
4 de la fiscalía local único en dependencias de esta
5 misma y ante la profesional informante siendo
6 las 14:15 Hrs del jueves 19 febrero 2015

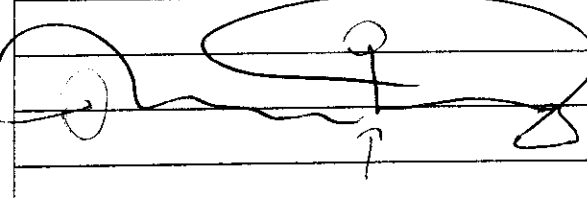
8 Estas son mis firmas

11 

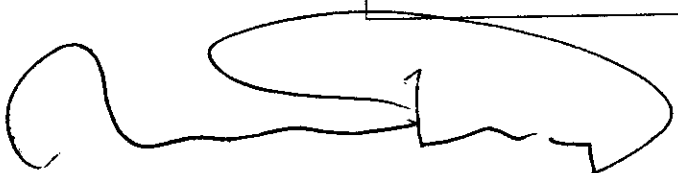
14 

18 

22 


26 

Consuelo Gajardo G.
Perito Documental - P.D.I.

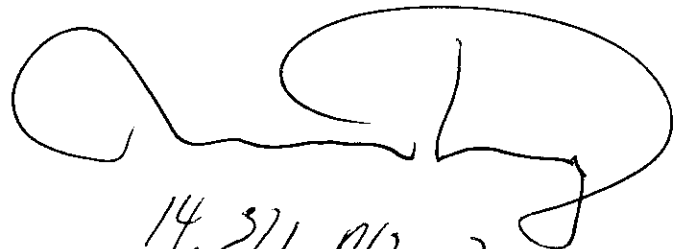

14-326.012-7


PRUEBA TOMADA POR Carmen DE 19 DE Febrero.

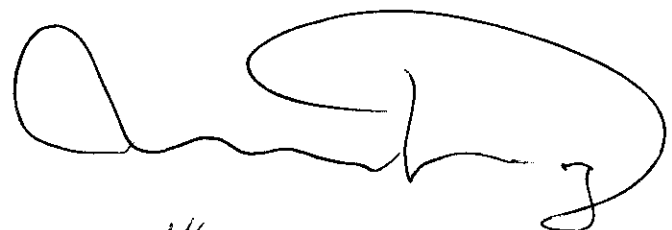
DE: Julietta Navarrete Lopez.

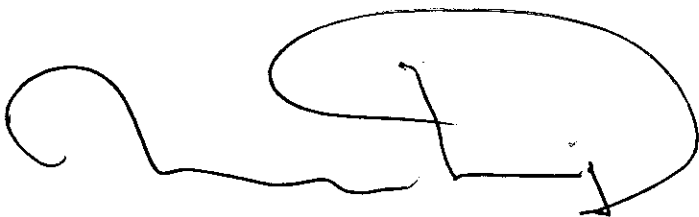

14.326.012-7

Consuelo Gajardo G.
Perito Documental - P.D.I.


14.326.012-7


14.326.012-7


14.326.012-7.


14.326.012-7.

PRUEBA TOMADA POR PERITOS DE LA
SECCIÓN INVESTIGACIONES DOCUMENTALES


FIRMA:

LUGAR: Curiwó, DÍA 19 MES Febrero AÑO 2015

NOMBRE: Juljeta Daniela Lagos

ESTUDIOS: EDAD:

CEDULA DE IDENTIDAD:

Consuelo Gajardo G.
Perito Documental - P.D.I.

PRUEBA
TOMADA POR:

1	(21)	2014	2014	2014	2014	2014
2						
3		2014	2014	2014	2014	2014
4						
5		2015	2015	2015	2015	2015
6						
7		2015	2015	2015	2015	2015
8						
9		2015	2015	2015	2015	2015
10						
11		13	13	13	13	13
12						
13		22	22	22	22	22
14						
15		01	01	01	01	01
16		01	01	01	01	01
17						
18		14.326.012-7		14.326.012-7		
19						
20		04	04	04	04	04
21						
22		60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
23						
24		60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
25						
26		56 80-52 40		56 88 52 40		
27						
28		03 04 13		03 04 13		
29						
30		03 04 13		03 04 13		

FIRMA: 14.326.012-7

CIUDAD: Curico, DÍA 19 MES Febrero AÑO 2015

AÑO (2014)
7

NOMBRE: Joliete Maureira Lagos

ESTUDIOS: Universitarios EDAD: 37

Consuelo Gajardo G.
Perito Documental - P.D.I.

1	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
2					
3	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
4					
5	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
6					
7					
8	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
9					
10	60.000	60.000	60.000	60.000	60.000
11	↑	↑	↑		
12	2013	2013	2013	2013	2014
13					
14	444	444	444	444	444
15					
16	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
17					
18	113	113	113	113	113
19					
20	2201	2201	2201	2201	2201
21					
22	2201	2201	2201	2201	2201
23					
24	14.326-012-7	14.326-012-7	14.326-012-7	14.326-012-7	14.326-012-7
25					
26	56 88 52 40	56 88 52 41	56 88 52 41	56 88 52 41	56 88 52 41
27					
28	Sendo las 11:45 hrs se por término de				
29	la presente muestra caligráfica				
30					

14.326.012-7

PRUEBA TOMADA POR

Cecilia

DE Febrero DE 2014