

## PASAR DE SEIS A OCHO CARRILES EN EL PUENTE SOBRE EL RÍO VIRILLA (CONOCIDO COMO EL DE LA PLATINA)

### EN LA AUTOPISTA GENERAL CAÑAS

#### (NO HAY NECESIDAD DE CONSTRUIR UN SEGUNDO PUENTE)

Resulta que cuando se estaba efectuando uno de los fracasados trabajos anteriores en el puente de la platina (famosos por su altísimo costo y casi nula efectividad), a menudo se realizaban cierres parciales en el puente, con lo que, dependiendo de la hora y del tráfico, abrían tres carriles en un lado del puente y uno en el otro lado (para poder trabajar en la calzada que quedaba libre), o sea, **a cada lado del puente cabían perfectamente tres filas de vehículos, sin restricción de tamaño o peso, pasaban buses, furgones y vehículos particulares (VER FOTOS ADJUNTAS).**

Pero luego se les ocurrió sacrificar sobre la calzada un carril a cada lado de la estructura para el paso de peatones (cosa que no se había hecho en los 50 años de vida del puente), con lo que sugiero que lo que hay que hacer es construir a cada lado del puente (**fuera de la calzada**) unos **pasos peatonales metálicos, se me ocurre que como los puentes que hay en algunos parques nacionales (tipo canasta, les llamo yo)**, que tienen por piso (y creo que también a los lados) como una malla metálica (por supuesto, si hay una mejor idea de diseño no hay problema), lo que me parece debería de ser relativamente **bastante barato** y, aunque no tengo la más mínima idea de cuánto costaría, al menos no creo que cuesten mucho dinero, ya que, por ser para personas, no requieren ser extremadamente fuertes en materiales, o sea, si funcionan en los parques deberían de funcionar en el puente y, por supuesto, eliminar las vallas de concreto que delimitan el tercer carril para automóviles (estas vallas podrían correrse para delimitar el puente peatonal del de los vehículos), pero ahora que se ha autorizado la “ampliación a ¿¿¿seis carriles??!” (los que ya están, si quitamos las divisiones de concreto), en realidad **nos quedaría un puente con ocho carriles.**

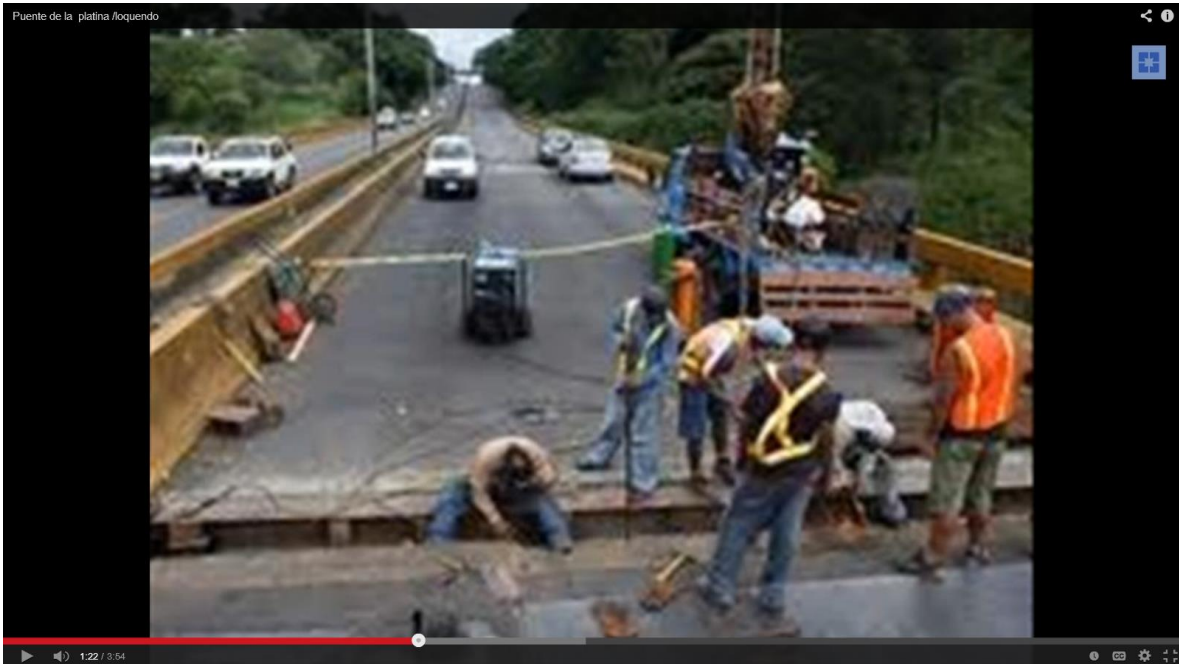
**En resumen: los seis carriles ya existen y están listos y con la ampliación quedaría en ocho carriles, solo que NO SE DEBE DE VOLVER A COMETER EL ERROR DE TOMAR LA AMPLIACIÓN DE LA CALZADA PARA EL PASO DE PEATONES SINO PARA AUTOMÓVILES, y a los peatones hacerles a cada lado puentes apropiados para ellos, los cuales deberían de ser relativamente baratos.**

Entiendo que el Gobierno (el MOPT o el Conavi, no sé) le pidieron a la empresa constructora encargada del remozamiento del puente que ampliara a ocho carriles la estructura, pero dijeron que, desafortunadamente, les

estaban avisando muy tarde y que solo podrían ampliar un carril más por sentido. Esto nos dice que el Estado estaba dispuesto a pagar por cuatro carriles adicionales, pero solo se pueden hacer dos, en consecuencia, se infiere que el costo hubiera sido cercano al doble de los 2.190 millones, o sean 4.300 millones, por lo que no veo por qué no invertir en los 320 m en puentes metálicos que estoy sugiriendo, los cuales no creo jamás que cuesten 2.200 millones de colones.



ESTA ES LA BARANDA DE CONCRETO QUE CREA UN DESPERDICIO DE ESPACIO PARA QUE CIRCULEN UN TERCER CARRIL DE VEHÍCULOS, YA QUE, AUNQUE ES NECESARIA PARA EL PASO DE LOS PEATONES, LA IDEA SERÍA ELIMINARLA Y HACERLE A LOS PEATONES UNOS PUENTES TIPO CANASTA A LOS COSTADOS DEL PUENTE. CON LA AMPLIACIÓN DISQUE A SEIS CARRILES SE VA A VOLVER A HACER LO MISMO, SEGÚN UN DIBUJO QUE SALIÓ EN EL PERIÓDICO LA NACIÓN, POR LO QUE QUEDARÍA A SEIS CARRILES (DE NUEVO EL CUELLO DE BOTELLA POR LOS OCHO CARRILES DE LA AUTOPISTA A SAN RAMÓN) CUANDO PUEDE QUEDAR A OCHO, DE UNA VEZ, O SEA, ADIÓS AL CUELLO DE BOTELLA O LA NECESIDAD DE CONSTRUIR OTRO PUENTE.



**VÉASE QUE, A C T U A L M E N T E , CABEN PERFECTAMENTE TRES FILAS DE AUTOMÓVILES EN CADA SENTIDO Y, MÁS AÚN, SI SE ELIMINA O REDUCE LA SEPARACIÓN CENTRAL QUE HAY ENTRE LAS DOS PARTES DEL PUENTE QUE MIDE COMO MÁS DE UN METRO DE ANCHO (CREO QUE YA SE HIZO) Y LA ACERA DE LA BARANDA.**

MÁS

INFRAESTRUCTURA TRANSPORTES CONTRALORÍA ELECCIONES 2014 VIVIENDA TRABAJO SALUD PÚBLICA

TELECOMUNICACIONES SERVICIOS PÚBLICOS GOBIERNO EDUCACIÓN POLÍTICA

Twitter 28

8+1 0

Imprimir

Enviar

16 Comentarios

CONTRALORÍA PIDIÓ JUSTIFICAR SOLICITUD

## MOPT busca dinero para ampliar puente de la 'platina'

POR LUIS MIGUEL HERRERA C. / luis.herrera@nacion.com - Actualizado el 3 de octubre de 2014 a. 12:00 a.m.

- Requiere C1.067 millones adicionales para poder añadir dos carriles a la estructura

**ETIQUETAS**

- PUENTE PLATINA
- CONTRALORÍA
- DINERO
- CARRILES ADICIONALES

El Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT) busca fondos adicionales para añadir dos carriles a los cuatro que tiene el puente de 160 metros sobre el río Virilla, en la autopista General Cañas, conocido como el de "la platina".

El Ministerio requiere €1.067 millones para completar los €2.190 millones que cuesta adicionar las dos vías en ese paso vital entre San José y Alajuela, que lleva también al aeropuerto Juan Santamaría.

La Contraloría General de la República (CGR) le pidió al MOPT justificar el incremento del 48,74% en los costos de ampliación de la obra.

**PUBLICIDAD**

QUEREMOS UN ESPACIO LIBRE DE HUMO DE TABACO

ÚLTIMAS NOTICIAS

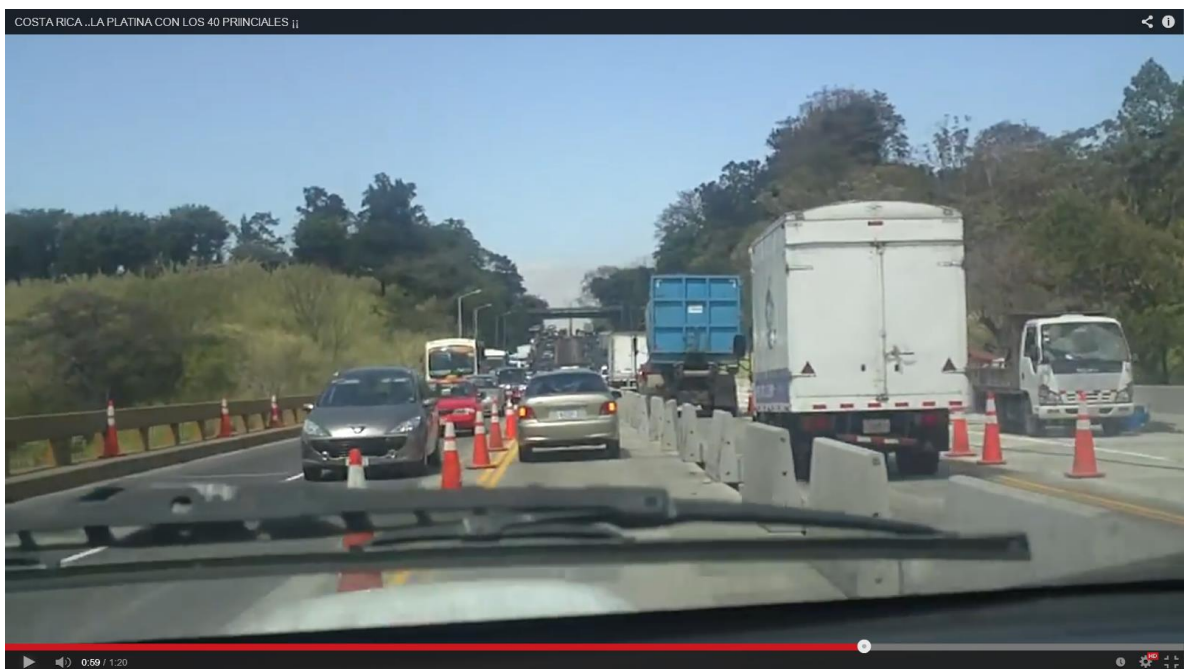
12:50 P.M. PAC investiga quién Altrará 52

01:01 p.m. 13/11/2014

**2.190 millones de colones cuesta la ampliación propuesta actualmente.**



**AQUÍ SE VE PERFECTAMENTE COMO EN AMBOS LADOS DEL PUENTE HAY TRES CARRILES (HASTA SE DAN EL LUJO DE PONER CONOS DIVISORIOS), DE HECHO EL AUTO DORADO QUE VA PARA ALAJUELA SE TOPA CON LAS DOS FILAS DE CARROS Y BUSES QUE VIENEN DE ESA CIUDAD Y, EN EL LADO DERECHO SE APRECIA QUE TAMBIÉN HAY TRES CARRILES. TANTO LA LÍNEA AMARILLA DOBLE COMO LA SENCILLA DE COLOR BLANCO SE ENCUENTRAN EN UNO Y OTRO SENTIDO DEL PUENTE.**





<http://www.youtube.com/watch?v=mYATzCT81w8> **(VER VIDEO)**



ESTE ES EL TIPO DE PUENTE (POR SUPUESTO, CON LOS AJUSTES PERTINENTES) QUE CREO PODRÍA USARSE PARA EL PASO DE LOS PEATONES, UNO A CADA LADO DE LOS OCHO CARRILES QUE SE ESTARÍAN CONSTRUYENDO, QUE, REPITO, NO TENGO IDEA DE CUÁNTO COSTARÍAN (160 METROS A CADA LADO), PERO NO CREO QUE SEAN MUY CAROS.

Espero que, por lo menos, se estudie la viabilidad de mi propuesta, ya que, si tengo razón, **el Gobierno podría ahorrarse** (espero) **unos cuantos cientos de millones de colones y tiempo de ejecución** y, con esto último, nosotros los usuarios nos podríamos ganar, supongo, unos meses adicionales sin presas, con un importante ahorro en combustible.

Entonces, **SI YA TENEMOS SEIS CARRILES, con las obras tendríamos OCHO CARRILES**, que son los que se esperan para la carretera a San Ramón, con lo que me parece que la construcción del nuevo puente sería innecesaria, **con un ahorro de US\$ 15 millones (8.250 millones de colones)** (eso es lo que escuché que costaría), máxime **que el puente actual ha sido remozado y se supone que sus bases fueron reconstruidas y reforzadas**, o sea, es como si el puente actual fuera nuevo o casi nuevo, con una vida útil de varias décadas, me imagino. Por supuesto que a la ampliación habría que agregarle el costo de los 320 m (160

x 2) que medirían los mencionados **puentes peatonales metálicos**, PERO PARECE QUE VALDRÍA LA PENA, **para ello habría más de un año de tiempo (para su financiamiento, construcción e instalación), ya que se supone que la ampliación no estará lista hasta inicios del 2016.**

Se ha anunciado que la Contraloría General de la República ya le dio el visto bueno al MOPT para que realice la ampliación a “seis carriles”, con lo que el diseño que se realiza en este momento va encaminado a eso, a SEIS CARRILES, por lo que si se quiere aprovechar lo aquí expuesto debería de apresurarse a ponerlo en conocimiento de los diseñadores para realmente buscar ajustarlo a los OCHO CARRILES.

SI SE DEJA EN SEIS CARRILES Y LA AUTOPISTA SE AMPLÍA A OCHO, VOLVERÍAMOS **AL ETERNO PROBLEMA DEL CUELLO DE BOTELLA** QUE TANTO RETRASA EL TRÁNSITO, **O HABRÍA QUE CONSTRUIR EL OTRO PUENTE o, a la larga, ambos.**

Muchas gracias. Atentamente,

---

Guillermo García Oñett

Correo electrónico: gmogarciao@yahoo.com